

JEGYZŐKÖNYV

a képviselő-testület 2012. szeptember 26-i rendes nyílt üléséről

Rendeletek:

Határozatok:

- | | |
|--------------------------|---|
| 176/2012.(IX.26.) | <i>A jegyzőkönyvvezető, a jegyzőkönyv hitelesítők személyéről</i> |
| 177/2012.(IX.26.) | <i>A tervezett napirendi pontokról</i> |
| 178/2012.(IX.26.) | <i>A két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló beszámolóról</i> |
| 179/2012.(IX.26.) | <i>Zámoly-Gánt községekkel közös hivatal létrehozásáról</i> |
| 180/2012.(IX.26.) | <i>EMVA III. tengely falumegújítás pályázaton való indulásról</i> |
| 181/2012.(IX.26.) | <i>A Pátka-i szennyvízelvezető és –tisztító viziközmű rendszer bérletéről és üzemeltetéséről szóló szerződésről</i> |
| 182/2012.(IX.26.) | <i>Tájékoztató a beruházások helyzetéről</i> |
| 183/2012.(IX.26.) | <i>Társult iskolák költségvetés módosítás hozzájárulásáról</i> |
| 184/2012.(IX.26.) | <i>A sebességkorlátozás bevezetéséről</i> |
| 185/2012.(IX.26.) | <i>A beépítési kötelezettségek meghosszabbításáról</i> |
| 186/2012.(IX.26.) | <i>A mezőőr munkaruha költségtérítéséről</i> |
| 187/2012.(IX.26.) | <i>A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Vagyongazdálkodó és Közszolgáltató Zrt. által kibocsátott részvények óvadékba adásáról</i> |
| 188/2012.(IX.26.) | <i>Az 572/3 hrsz-ú ingatlan telekalakításáról</i> |

Jegyzőkönyv

Készült: Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testületének **2012. szeptember 26-án 17:00 órai kezdettel megtartott rendes nyílt üléséről.**

Jelen vannak:

Nagy Dániel	polgármester
Buda József	képviselő
Demeter Zoltán	képviselő
Gerencsér Attila	képviselő
Nánási László	képviselő
a Képviselő-testület tagjai	

Távol maradását jelezte: 2 fő

Tanácskozási joggal meghívottak:

Járfás Péterné	jegyző
Schweibert Jánosné	jegyzőkönyvvezető

Nagy Dániel polgármester: Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a testület határozatképes, mert a 7 fő képviselőből 5 fő jelen van. Felkéri és javasolja jegyzőkönyvvezetőnek Schweibert Jánosné köztisztviselőt, jegyzőkönyv hitelesítőknak Buda József és Nánási László képviselőt.

Nagy Dániel polgármester: Kéri a képviselő-testület szavazását a jegyzőkönyv vezetőjére, a jegyzőkönyv hitelesítőkre.

A képviselő-testület egyhangúlag, 5 (öt) igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének
176/2012.(IX.26.) önkormányzati határozata
a jegyzőkönyvvezető, a jegyzőkönyv hitelesítők személyéről**

Pátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzőkönyvvezető, a jegyzőkönyv hitelesítők személyére tett javaslatot elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Nagy Dániel polgármester

Ismerteti a tervezett napirendi pontokat és kéri, hogy a 3./ napirendi pontot töröljék a pontok közül, mivel a szabályzat előkészítése elmaradt, a többi napirendet viszont a meghívóban közölteknek megfelelően hagyja jóvá a testület.

Napirendi pontok:

1. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, és a lejárt határidejű határozatokról.
Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester
2. Leader pályázatok beadásával kapcsolatos kérdések tárgyalása
Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester
3. Tájékoztató a csatorna beruházás és az ivóvízpályázat alakulásáról

- Bérleti- és üzemeltetési szerződés tervezet
Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester
4. Társult iskolák költségvetés módosítása
Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester
5. Egyebek, bejelentések
- a) Sebességkorlátozás bevezetése
 - b) Beépítési kötelezettség felülvizsgálata
 - c) Mezőőri költségtérítés munkaruhára
 - d) Részvények óvadékba helyezése
 - e) Vargahegyi úti telekkialakítás elmaradt telekhatár rendezése
6. Zárt ülés

Nagy Dániel polgármester: Kéri a képviselő-testület szavazását a tervezett napirendi pontok jóváhagyására.

A képviselő-testület egyhangúlag, 5 (öt) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének
177/2012.(IX.26.) önkormányzati határozata
Tervezett napirendi pontokról**

Pátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a tervezett napirendi pontokra tett javaslatot elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Napirendi pontok tárgyalása:

- 1.) Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról.**

Nagy Dániel polgármester

A csatorna és az ivóvíz pályázatok alakulása nagyban befolyásolja munkákat. Nagyon sok döntést kell hozni a testületnek az elkövetkező hónapok során.

A Fejér Megyei Kormányhivatal tájékoztatóra hívta össze a héten a polgármestereket és a jegyzőket, és ismertették, hogy az országgyűlés a kormány előterjesztésére döntött a járási rendszer létrehozásáról, meghatározva annak főbb szabályait.

A járások létrehozását, az önkormányzatok hivatali által ellátott államigazgatási feladatok és a hozzátartozó személyi tárgyi feltételeknek az önkormányzatoktól a járásoknak történő átadásával határozta meg.

Parlamentari felhatalmazás alapján a kormány döntött a részletszabályokról, többek között az illetékességi területről, feladat és hatásköréről.

A kormány döntésének megfelelően 2013. január 1. napjával Fejér megyében 9 járás jön létre, melynek illetékességi területét a 218/2012.(VII.13.) Kormányrendelet határozta meg. A járások és a járási kormányhivatalok a megyei kormányhivatalok szervezeti egységeiként kerülnek felállításra.

A járások és a járási székhelyek kialakításának alapelve az volt, hogy a megyék határaihoz igazodva az állampolgárok számára biztosítsa az államigazgatási szolgáltatásokhoz való gyors és könnyű hozzáférést és a jelenleg létező ügyintézési helyszínek lehetőség szerint megmaradjanak.

A kormány központilag nem biztosít többletlétszámot a járási hivatalok kialakítására.

Az önkormányzatoktól átkerülő személyek vagy státuszok számát 417 főben határozta meg a kormány Fejér megyében. Ennek alapján került sor a 9 járás vonatkozásában az átkerülő létszámok meghatározására.

A járási hivatalba kerülő köztisztviselőket a járáshoz tartozó önkormányzatoknak kell biztosítani, ezért a Kormányhivatalnál megtervezték az átadandó létszámokat településenként. Pátkára vonatkozóan ezt a létszámot 1 főben határozták meg.

A köztisztviselők átadása során fontos kiemelni, hogy a járási hivatalba átkerülő munkatársakra vonatkozóan a közszolgálati tisztviselők képesítési előírásairól szóló kormányrendelet szabályait kell alkalmazni.

Nemcsak a munkatársakat, hanem a feladatellátáshoz szükséges ingó- és ingatlan vagyona is szükség lesz a járási hivatalok beindításához. A vagyona a Magyar Állam ingyenes használatába kerül, s a vagyongazdálkodó a kormányhivatal lesz.

Az előírások alapján a járásoknál I. besorolási osztályba tartozó köztisztviselőket alkalmaznak.

A Székesfehérvári Járási Hivatal 114 fővel fog indulni, amihez Székesfehérvár 87 fő fog biztosítani, a többi álláshelyet a járás településeiből fogják feltölteni. Nálunk olyan felsőfokú képzettségű dolgozó nincs, akit tovább tudnánk adni a járáshoz. Valószínű, hogy 1 státuszt fogunk átadni az összeg felszereléssel együtt a járásnak.

Pátka önkormányzatának előírt átadandó létszám és eszköz igény:

1 fő létszám vagy státusz, bútorzat, infó-kommunikációs eszközök.

Még egyeztetési szinten van, de ha sikerül megegyezni, akkor hetente egy alkalommal a járás ügykezelőt biztosít községenként a járásnál intézendő ügyek saját településen való elintézéséhez. Így a helyi lakosoknak egyes ügyeket módjukban áll majd itthon elintézni és nem kell utazni az ügyintézéshez. Ehhez az önkormányzatnak helyet kell biztosítani az ügykezelő részére a munkája elvégzéséhez és természetesen irodai és technikai felszereléseket is.

Nagy rendszereink, amik eddig jól működtek, meg fognak szűnni, így a családsegítő és gyermekjóléti szolgálat, az orvosi ügyelet, valamint a falugazdász szolgálat. Ezek a kistérséghez tartoztak, és a kistérség felszámolásával e szolgálatok is felszámolásra kerülnek, hogy mi lesz helyettük, vagy lesz-e az majd ki fog derülni.

Nálunk is el kell indítani a hivatal megszüntetését és majd január 1-je után be kell indítani az új hivatal működését, ami valószínű egy közös hivatal lesz, valakivel társulva.

A társulásnál Sukoró, Zámoly, Csór jöhet számításba. A tárgyalások már folynak.

Zámoly község polgármesterével már többször tárgyaltunk a lehetséges közös hivatal létrehozásáról. Mindketten jól működő struktúrát szeretnénk kialakítani. Talán itt nem lenne akkora törés a munkák folytatásában. Közös hivatalokat lehet létrehozni a 3000 – 5000 fő alatti lélekszámú községekben, ahol a hivatali tisztviselői létszám 15 fő lehet. Az önkormányzati közalkalmazotti létszám még nem tisztázott.

A képviselő-testületünknek egy szándéknyilatkozatot kell kibocsátani, hogy közös hivatalt szándékozik létrehozni Zámoly-Gánt községekkel, egy-egyben megbízást kellene adni a polgármester és jegyző részére a tárgyalások folytatására.

Tehát 2013. január 1-től a Polgármesteri Hivatal új formában, új néven fog működni, valószínű, hogy 1 fő aljegyzővel és 3 fő tisztviselővel.

A községek létszámának megállapításánál a kormány a 2010. évet vette bázisévnek, és ennek alapján állapította meg, hogy melyek azok a települések, akik nem érik el a 2000 fő lakosság számot.

Még egy igen fontos esemény fog történni a községben, hogy a víziközmű törvény változása miatt 2013. évtől átháramlás útján vissza fog kerülni a község tulajdonába és fenntartásába a Vizi közművünk. Sajnos több szolgálni bejegyzés nincs rendezve, valamint a II. kút nincs feltüntetve a térképen, és a kúthoz vezető út bejegyeztetése is hiányzik. 1989 óta sajnos sok minden nincs feltüntetve a nyilvántartásokon, aminek a pótlása elég sok költséggel jár majd, amit nekünk kell pótolni. Ezt a tényt már a Fejérvíz Zrt. felé jeleztem, mert ez az önkormányzatnak nagyon sokba fog kerülni. Az átháramlás következtében a további felújítások már az önkormányzatot fogják terhelni, pl: szivattyú csere, gerincvezeték csere, tolozárak cseréje és sok már apróbb javítás is. Nekünk jobb lett volna, ha nem kapunk bérleti díjat, de a fejlesztést és a karbantartást nem nekünk kell fizetni.

Gerencsér Attila képviselő

Ezek után igen gondosan és körültekintően kell tervezni, valamint elkülöníteni a bérleti díjként kapott összegeket, mert a karbantartásra szükség lesz ezekre a pénzkészletekre.

Nagy Dániel polgármester

A hulladékgazdálkodással kapcsolatosan is lesznek változások a következő évtől.

Budaórs bejelentette, hogy ki szeretne szállni a hulladékkezelő konzorciumból.

A szemétszállítási díj tételének megállapítása a következő évtől teljesen állami hatáskör lesz. Tehát a szemétszállítási díjat központilag fogják meghatározni. Várható díjemelés 2-3 szoros lesz, a mostanihoz képest.

Demeter Zoltán képviselő

Budaórs miért lép ki?

Nagy Dániel polgármester

Budaórs igen messze van a központtól, és anyagilag úgy áll, hogy saját hulladékgazdálkodást tud folytatni.

A következő évtől lesznek drasztikus változások, ehhez már nap, mint nap új listákat, adatokat kell szolgáltatnunk. Sajnos még mindig nem tudunk mindent az előttünk álló változásokról.

Az iskolákkal kapcsolatos információim: a 3000 fő feletti lakosságú településeken kötelező az iskola fenntartása. Az iskolák felett egy központi állami felügyelet lesz, járási tankerületekre leosztva. Ők látják majd el a közép és általános iskolák szakmai felügyeletét, alkalmazzák a pedagógusokat és a személyzetet, az épület fenntartása pedig az önkormányzatok feladata lesz.

A 3000 fő alatti településeknek nem kötelezően ellátandó feladata lesz az iskola fenntartása, de kis település nem is tudja fenntartani, mivel nem kap hozzá állami támogatást. Itt e téren is nagy a bizonytalanság.

2013 évtől elkerül a községektől az szja bevétel és a gépjárműadó bevétel. Ez nagy bevétel kiesést fog eredményezni. Valószínű, hogy a keletkező ügyeknek meg lesz a díjszabása, amit be kell szednünk a fenntartás érdekében.

Nagyon nehéz lesz a következő időszak. A tendenciák abba az irányba mutatnak, hogy az önkormányzatoknak helyi adókat és díjakat kell emelni ahhoz, hogy működtetni és fenntartani tudja a települést ezen belül az intézményeit.

Nagyobb mennyiségű hasznosítható hulladék van az önkormányzat különböző telephelyein, aminek a leadásából egy munkagépet szeretnének vásárolni. Vagyis egy régebbi évjáratú traktort vásárlására talán elég lenne ez a pénz. Erre a munkagépre már évek óta szüksége lenne az önkormányzatnak, többek között a külterületi útjaink javítására és karbantartására. Elég sok külterületi lakosunk van, akiknek az utak helyreállításával javíthatnánk az életkörülményeit.

Itt szeretném megköszönni azoknak a gazdáknak a segítségét, akik munkagépeikkel segítettek a múlt héten, egy szakaszon helyreállítani a külterületi útjainkat.
Ezen munkálatokat szeretnénk folytatni, csak ehhez már szükséges lenne egy saját munkagép.

Dr. Mráz János háziorvosunk tett egy felajánlást: az építkezésénél keletkezett bontott ablakokat felajánlja további hasznosításra, hogy a szociális bizottságunk az arra rászorulóknak részére ossza szét.

A főiskolás geodéták ismét a községünkben végeznek méréseket.

Amennyiben más hozzászólás, javaslat a témával kapcsolatban nem hangzott el, úgy kérem a Képviselő-testületet, hogy két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló beszámolómat fogadja el, és erről kézfeltartással szavazzon:

A képviselő-testület egyhangúlag, 5 (öt) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testületének
178/2012.(IX.26.) önkormányzati határozata
A két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló beszámolóról**

Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a polgármester beszámolóját a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidőjű határozatok teljesítéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Dániel polgármester

Nagy Dániel polgármester

Felkérem a Képviselőket, hogy szavazzanak azon szándékukról, hogy Zámoly-Gánt községekkel közös polgármesteri hivatalt kívánnak létrehozni 2013. évtől, valamint arról, hogy megbízzák a polgármestert és a jegyzőt az előkészítő tárgyalások lefolytatására.

A képviselő-testület egyhangúlag, 5 (öt) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testületének
179/2012.(IX.26.) önkormányzati határozata
Zámoly-Gánt községekkel közös hivatal létrehozásáról**

Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy Zámoly-Gánt községekkel 2013. január 1-től közös Hivatalt kíván létrehozni.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert és a jegyzőt, hogy előzetes tárgyalásokat folytassa le és végezze el a szükséges feladatokat a közös hivatal létrehozása érdekében.

Határidő: folyamatos

Felelős: Nagy Dániel polgármester és Járfás Péterné jegyző

2. Leader pályázatok beadásával kapcsolatos kérdések tárgyalása

Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester

Nagy Dániel polgármester

A Darányi Ignác tervpályázaton belül a falumegújítási és a vidéki örökség védelme pályázati rész került megnyitásra. Ebben úgy néz ki, hogy tudnánk indulni.

Ezen belül 100 %-os támogatottság mellett:

- épület felújítás,
- piac kialakítás, ami 80 %-ban támogatott
- parkok, kertek rendezése
- játszótérek kialakítása
- sportolásra alkalmas pályák kialakítása: gördeszka, bicikli pályák létrehozása

A Belmajorban van egy régi cselédházunk, ami viszonylag épen megmaradt, ebbe ki tudnánk alakítani egy bemutató termet, amiben a régi értékeinket ki tudnánk állítani. Ennek az udvarán pedig játszótér lehetne a gyerekek részére létrehozni. E mellett volt a régi mázsaház, amit viszont át tudnánk alakítani szintén bemutató teremmé, kápolnává, és itt tudnánk végre kiállítani a régi és igen szép tűzoltó autónkat.

A színpadunk építési engedélyeztetési eljárása kapcsán feltárást végzett a Székesfehérvári Múzeum, és így beszélgettünk a terveinkről, és e közben felajánlást tett a múzeum, amennyiben el tudnánk helyezni, úgy igen kevés bérleti díj fejében rendelkezésünkre tudnának bocsátani üveges kiállító szekrényt, amibe értékeinket meg tudnánk mutatni az érdeklődőknek.

A régészeti feltárás kapcsán kiderült, hogy a középkorbeli településünk éppen ott húzódik, ahol az új sportlétesítményt szeretnék létrehozni.

Az előbb ismertetett pályázaton községünkben három szervezet tud indulni: Katolikus Egyház, Református Egyház és az önkormányzat.

Már mindegyik féllel tárgyaltam a pályázati lehetőségekről. Az idő sürget, meg kell kezdeni a pályázat előkészítését, amennyiben indulni szeretnének ezen.

Az Önkormányzati pályázat:

- Épületeink zöme műemléki környezetben van, így nem vonatkozik rájuk a pályázat
- Ezen a pályázaton csak a Belmajorban levő ún: „Posta” épületét tudnánk bevonni, valamint ennek udvarát, ahol játszótér lehetne kialakítani és a házban helyi gyűjteményes házat tudnánk létrehozni.

Buda József képviselő

A már meglévő sportlétesítmény felső szintjét nem lehetne-e bevonni ebbe a pályázatba.

Nagy Dániel polgármester

Sajnos nem lehet, mert ide csak olyasmit lehet bevonni, ami más pályázatba nem szerepeltethető. A sportöltöző felújítása, bővítése viszont már pályázati felhívásban is szerepel, mint lehetőség.

A sportöltöző belső tereinek beépítésére meg kellene keresni azt a konstrukciót, ami nem sok pénzzel jár, és így is meg tudnánk oldani a felújítást, és akkor már a fiataloknak létre tudnánk hozni egy klubhelyiséget.

A lépcsőfeljárót kellene első lépésként megoldani, majd ablakokat kell elhelyezni a tetőben és utána már nem sok átalakítással készen is lenne a helyiség, amit klubként használhatnának.

Visszatérve az önkormányzati pályázathoz, a játszótér kialakításához:

A kültéri tornapálya, ami több korosztály számára készülne. Gyerekek, anyukák, apukák is igénybe tudnák venni. Ez egy több korcsoportos foglalkoztató lehetne. Erre ez a pályázat lehetőséget nyújtana.

Az itt felállítandó kültéri eszközök 80 – 400 e forint között vannak, de itt az előírásoknak meg kell felelnünk minden tekintetben.

Van egy tűzoltó autónk, amit érdemes lenne kiállítani, de ehhez fedett helyre lenne szükség. Ezt minimális összegből fel lehetne újítani.

Települési jelképünk egy régi pince. Ez a Vértes Natúrpark képein is szerepel. Ez egy kisebb felújítás után egy helyi történeti emlék lehetne.

18:40 Demeter Zoltán képviselő elhagyta az üléstermet.

A polgármester megállapította, hogy a 7 fő képviselőből 4 fő jelen van a testületi ülésen, így a képviselő-testület ülése határozatképes.

A képviselő-testületi ülés tovább folytatódott a napirend tárgyalásával.

Több épületünk nincs, amit be tudnánk vonni a pályázata keretei közé.

Nánási László képviselő

A pályázatoknál azt a lehetőséget kell megragadni, amire kiírják a pályázatot. Erre igény lenne a településen.

Nagy Dániel polgármester

A Belmajori Porta épületre úgy gondoltuk, hogy szükség lesz, így az összes közművet visszaköttettük. Így víz, villany, gáz bekötésre került az épületbe.

Ezt a konstrukciót a pályázatba beadnánk, én erre bíztatom a két egyházat is. Ennek elkészítésére kb. 2-3 hát áll rendelkezésre.

Tájékoztató anyagként elküldtem a tervezési szerződést a testületi tagoknak. Erről dönteni kell, hogy beadjuk, van ne a pályázatot.

Gondolkodtam más tervekben is, de a rövid idő miatt mást nem tudunk elkészíteni.

Kérem a Képviselő-testületet, amennyiben úgy gondolja, hogy induljunk az EMVA III. tengelyes falumegújítás pályázaton, úgy azt kézfeltartással szavazza meg.

A képviselő-testület egyhangúlag, 4 (négy) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete
180/2012.(IX.26.) önkormányzati határozata
EMVA III. tengelyes falumegújítás pályázaton való indulásról

Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy indulni kíván az EMVA III. tengelyes falumegújítás pályázaton.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy az 1. számú mellékletben szereplő tervezési szerződést kösse meg, és végezze el azokat a feladatokat, amik a pályázat benyújtásához szükségesek, és határidőben nyújtsa be a pályázatot.

A pályázat benyújtásához szükséges költségeket a 2012. évi költségvetés tartalékalapja terhére valamint a 2013. évben külön tételként kell elkönyvelni.

TERVEZÉSI SZERZŐDÉS

amely létrejött alulírott szerződő felek között

ÉPÍTETŐ Pátka Község Önkormányzata
Székhelye: 8092. Pátka Vak Bottyán tér 4.
Cégjegyzékszám: -
Bankszámlaszám:

.....
Képviselője: Nagy Dániel polgármester.
Elérhetősége: 06-70-325-66-12

a továbbiakban **Építető**

ÉPÍTÉS

.....
Székhelye:

.....
Cégjegyzékszám:

.....
Bankszámlaszám:

.....
Felelős építészes:

.....
Elérhetősége:

.....
Kamarai Névjegyzék száma:

.....
a továbbiakban **Építész**

MUNKA

A szerződés tárgya: Ivánka uradalmi majorság értékmentő felújítása
Helyszíne: 8092 Pátka, Petőfi út , Pátka külterületet HRSZ

Leírása: Az Ivánka majorsághoz tartozó egymással összefüggő agrártörténeti helyszínek értékmentő felújítása az alábbi részeket tartalmazza. A Belmajori utolsó volt kétlakásos cselédház értékmentő felújítása látogathatóság biztosítása mellett. A cselédház udvarrészén és a Tanácsköz óvoda előtti udvarán játszó és sporttér kialakítása, az udvaron lévő kis épület felújításával. Az épület előtti mázsaház felújítása és átalakítása mely után Szent Flórián Kápolnaként működik tovább, valamint a külterületi Halmi pince települési jelkép értékmentő felújításának tervdokumentációja.

I.Rész A SZERZŐDÉSBEN VÁLLALT SZOLGÁLTATÁSOK ÉS HATÁRIDŐK

Jelen szerződés alapján Építész elvállalja – az Építtető által szolgáltatott tervezési program szerinti létesítmények előkészítő tervének, építési engedélyezési tervdokumentációjának, kivitelezési tervdokumentációjának elkészítését.

Előkészítő terv teljesítési határideje: 2012 év 10 hó
20 nap

Építési engedélyezési terv teljesítésének határideje: 2012. év 10.
hó 30 nap

Építtető vállalja a VII. DÍJAK ÉS KÖLTSÉGTÉRÍTÉSEK részben meghatározott tervezési díj megfizetését, valamint Építész jelen szerződés teljesítésével összefüggésben felmerült költségeinek a megtérítését.

Építtető által szolgáltatandó adatok, dokumentumok köre és teljesítési határidők

- a) Térképmásolat és tulajdonlap szerződés
aláírással egyidejűleg
- b) Tervezési alapkonceptió szerződés
aláírással egyidejűleg
- c) év hó nap

A kikötött tervek és adatszolgáltatások átadásának helye, módja

A teljesítés helye Építtető székhelye, illetve az adatszolgáltatások esetében az Építész székhelye.

A teljesítés történhet személyes vagy postai úton történő átadással. Postai úton történő átadás esetén, a teljesítés napja a postára adás kelte.

II. Rész ÉPÍTÉSZ SZOLGÁLTATÁSAI

Építész szolgáltatásai az Építész, az Építész alkalmazottjai és az Építész által megbízott szakági tervezők és szakértők által végzett Alapszolgáltatásokból állnak.

1. ALAPSZOLGÁLTATÁSOK

Tartalom: Az alapszolgtatások épület, épületrész, épületegyüttes és a hozzá tartozó építmények (továbbiakban létesítmény) megépítéséhez, átalakításához, bővítéséhez, helyreállításához, felújításához, bontásához szükséges, jogszabályban meghatározott tartalmú műszaki tervdokumentációjának elkészítését tartalmazzák. Az alapszolgtatások az építészeti munkarészen túl a szerkezettervezői, épületgépészeti és épületvillamossági szakági munkarészeket tartalmazzák.

Példányszám: Az alapszolgtatások 4 példány hitelesített tervdokumentáció, és 1 példány másolható, de nem szerkeszthető formátumú, digitális adathordozón rögzített tervdokumentáció szolgáltatását tartalmazzák.

1.1. Előkészítő szakasz

Feladat meghatározás Tervezési program alapján Építész a szakági tervezőkkel együttműködve elemzi Építtető igényeit, feltárja a létesítmény megvalósításának kielégíthető követelményeit, a rendeltetés gazdaságos kialakíthatóságára vonatkozó írott és íratlan szabályokat, a vonatkozó jogszabályokhoz és a tervezési területre hatályos helyi szabályozáshoz való alkalmazkodást, és ezekben egyetértésre jut Építtetővel.

1.2. Építési engedélyezési terv készítési szakasz

Építési engedélyezési terv Építtető által jóváhagyott előkészítő terv és előzetes költségbecslés, valamint Építtető által véglegesített tervezési program alapján Építész a szakági tervezőkkel együttműködve elkészíti a létesítmény építési engedélyezési tervdokumentációját. Az építési engedélyezési tervdokumentáció az építési engedély megadására alkalmas módon meghatározza, bemutatja, szükség szerint műszaki számítással igazolja a létesítmény elhelyezését, alaprajzi és metszeti elrendezését, megjelenését, épületszerkezeti, tartószerkezeti, épületgépészeti, épületvillamossági, valamint egyéb megoldásait.

Egyeztetések Építész az építési engedélyezési tervdokumentáció készítése során egyeztet az illetékes szakhatóságokkal, az érdekelt közmű-szolgáltatókkal és a kéményseprő-ipari közszolgáltatóval, beszerzi a jogszabályban meghatározott tervtanácsi véleményt és egyéb nyilatkozatokat.

Költségbecslés Az engedélyezési terv figyelembe vételével, új épület létesítése esetén, Építész költségbecslést készít.

1.3. Kivitelezési terv készítési szakasza

Kivitelezési terv Építtető által jóváhagyott és az építésügyi hatóság által engedélyezett (engedélyezési záradékkal ellátott) tervdokumentáció alapján Építész a szakági

tervezőkkel együttműködve elkészíti a létesítmény kivitelezési tervét, valamint a kivitelezésre vonatkozó műleírást – kivitelezési tervdokumentációt.

Konszignációk A kivitelezési tervdokumentáció része - a szerkezetek mennyiségeinek összesítése - a konszignáció.

III. Rész **ÉPÍTÉSZ KÖTELEZETTSÉGEI, FELELŐSSÉGE ÉS JOGAI**

Kötelezettségek Építész a létesítmény megtervezésére, a tervek elkészítésére, átadására, a vállalkozásba adásban való közreműködésre és kivitelezés felügyeletre, valamint jelen szerződésben megjelölt egyéb különszolgáltatások elvégzésére köteles. E körben a jóhiszeműség és tisztesség követelményének megfelelően, az Építetővel kölcsönösen együttműködve köteles eljárni, a jogszabályokat, szabályzatokat, építési előírásokat, szabványokat és egyéb szakmai szabályokat betartani.

Építész a szakági tervezők személyéről azok igénybe vétele előtt legalább 10 nappal írásban értesíti Építetőt.

Utasítások Építész az Építető érdekeinek, továbbá utasításainak megfelelően köteles eljárni, de az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető, építési előírásba ütköző, szakszerűtlen, nem megvalósítható, etikai szabályokkal ellentétes szolgáltatást nem végezhet. Ilyen utasításokat nem hajthat végre, Építető ismételt, nyomatékos felszólítása esetén sem. Építész köteles Építetőt figyelmeztetni, ha célszerűtlen, szakszerűtlen, gazdaságtalan utasítást ad, a figyelmeztetés elmulasztásából eredő kárért Építész felel.

Titoktartás Építész a szerződés alapján birtokába jutott adatokat, információkat köteles bizalmasan kezelni, azokat a szerződéssel össze nem függő célra nem használhatja fel, harmadik személynek nem adhatja át.

Felelősség Építész felelős:

- a) az általa készített építészeti-műszaki tervek műszaki tartalmának szakszerűségéért, valós állapotnak megfelelő tartalmáért, építészeti minőségéért, a tervezéssel érintett védett építészeti és természeti örökség megóvásáért, az általa készített kivitelezési tervdokumentáció építéstechnológiai magvalósíthatóságáért,
- b) a terv készítésében (részben vagy folyamatosan) résztvevő, a tervezői feladat szakmai tartalmának megfelelő szakismerettel és jogosultsággal rendelkező szakági tervezők kiválasztásáért,
- c) **a szakági tervezők közötti egyeztetések koordinálásáért, terveik összehangolásáért.**

Tervmódosítás Építész az Építető által jóváhagyott terven Építető hozzájárulása nélkül módosítást nem végezhet, azt nem egészítheti ki, abból nem hagyhat ki, kivéve, amennyiben ez szakmai kötelessége, illetve amennyiben ez a kivitelezés során szükségessé válik. Ezen esetekben Építetőt késedelem nélkül értesíteni kell.

IV. Rész **ÉPÍTETŐ JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI**

Kötelezettségek Építető jogosult az Építész által készített tervek jóváhagyására, köteles azok átvételére, az alapszolgáltatások és a vállalt különszolgáltatások díjának, valamint az Építész felmerült és igazolt költségeinek megfizetésére. Építész kérésére Építető köteles igazolni, hogy jelen szerződésből fakadó kötelezettségeinek pénzügyi fedezete biztosított.

Építető jogainak gyakorlása és kötelezettségeinek teljesítése során a jóhiszeműség és tisztesség követelményeinek megfelelően, Építésszel együttműködve köteles eljárni.

Építető köteles Építész számára a terv elkészítéséhez, illetve az általa vállalt egyéb szolgáltatások teljesítéséhez szükséges minden adatot, tény, információt, felvilágosítást, utasítást megadni.

Tervezési alapkoncepció Építető feladata, hogy céljairól Építészt teljes körűen tájékoztassa, igényeit tervezési programban

rögzítse. A tervezési programnak tartalmaznia kell különösen Építető előírásait, kikötéseit, feltételeit, a létesítmény elhelyezésére vonatkozó elképzelését, a megvalósítás ütemezését, a helyiségigényeket és funkcionális kapcsolatokat, a bővíthetőség, szakaszolhatóság, átrendezhetőség szempontjait és a különleges berendezéseket.

Adatszolgáltatások Építető az itt felsorolt adatszolgáltatások közül az I. SZERZŐDÉSBEN VÁLLALT SZOLGÁLTATÁSOK részben megjelölteket köteles az ott kikötött időpontig Építész rendelkezésére bocsátani:

- a) tervezési alapkoncepció
- b) új létesítmény építése vagy meglévő létesítmény bővítése esetén a földhivatal által hitelesített ingatlan-nyilvántartási térképmásolat,
- c) új létesítmény építése vagy meglévő létesítmény bővítése esetén geodéziai helyszínrajz 1:200 vagy 1:500 méretarányban, a tervezéssel érintett és azzal határos telkeken elhelyezkedő építmények, közművek és növényzet méretarányos ábrázolásával, rendeltetésének megjelölésével, 15 cm-nél nagyobb törzsátmérőjű fák fajtájának megnevezésével, zárt sorú-, ikres- vagy oldalhatáron álló beépítés esetén a szomszédos épületek nézeteivel és alapsík-meghatározásával,
- d) tartószerkezeti szaktervező által igényelt helyszíni talajvizsgálaton alapuló talajmechanikai szakvélemény és ajánlás, szükség szerint hidrogeológiai, korrózióvédelmi szakvélemény és ajánlás,

Hatósági engedélyek A szükséges engedélyek beszerzése Építető feladata. Építész - az építésügyi hatósági engedélyezési eljárásban vállalt szerepétől függetlenül - nem felel az építésügyi engedélyezési eljárás sikertelenségéért, kivéve, ha az építési engedélyezési tervdokumentáció hibájára vezethető vissza.

V. Rész **A SZERZŐDÉSSZEGÉS ÉS A SZERZŐDÉS MEGSZŪNÉSE**

Késedelem Ha valamelyik fél a jelen szerződésben meghatározott bármelyik határidőt elmulasztja, a másik fél - a késedelem jellegétől függően - a teljesítésre megfelelő póthatáridőt tűz ki. A póthatáridő eredménytelen eltelte esetén a

Ptk., késedelmes teljesítés körében meghatározott jogkövetkezményei alkalmazhatók, jelen szerződésben megállapított eltérésekkel.

Szüneteltetés	Építtető az Építész szolgáltatásait legfeljebb kilencven napra szüneteltetheti. Harminc napot meghaladó szüneteltetés esetén, Építész követelheti az addig elvégzett szolgáltatásainak díját és azzal felmerült, igazolt költségeit, továbbá azokat is, melyek a szüneteltetéssel összefüggésben keletkeztek. Ha a szüneteltetés időtartama a kilencven napot meghaladja, Építész a szerződést azonnali hatállyal felmondhatja, és kárának megtérítését követelheti.
Szolgáltatás megtagadása	Amennyiben Építtető esedékes fizetési kötelezettségével késedelembe esik, vagy vagyoni viszonyainak időközben bekövetkezett jelentős megromlása folytán fizetési kötelezettségének teljesítése veszélyeztetve van, megfelelő biztosíték hiányában, Építész jogosult további szolgáltatásait megtagadni. Építész nyolc napos póthatáridőt köteles tűzni a fizetési kötelezettség teljesítésére. A határidő eredménytelen eltelte esetén Építész a szerződésszegés jogkövetkezményeit alkalmazhatja.
Késedelmi kamat	Építtető fizetési kötelezettségének késedelmes teljesítése esetén Építész késedelmi kamat illeti, melynek mértéke a mindenkori jegybanki alapkamat kétszerese.
Késedelmi kötbér	Amennyiben Építész a tervdokumentáció átadásával késlekedik, Építtetőt késedelmi kötbér illeti, mely az aktuális tervfázis díjának 0,35%-a naponta, legfeljebb azonban a vonatkozó tervezési díj 20%-a. Építész hozzájárul, hogy Építtető a késedelmi kötbér összegét az aktuális részszámlából levonja.
Építtetőnek jogosult a szerződés felróható meghiúsulás jogkövetkezményei	Amennyiben a szerződés Építtetőnek felróható ok miatt szűnik meg, Építész megszűnésének időpontjáig elvégzett szolgáltatásainak, felmerült költségeinek ellenértékére, továbbá meg, meg, meg, meghiúsulási kötbérként a szerződésben rögzített díj a) 20 %-ára, ha a szerződés az előkészítő szakaszban szűnik meg, b) 10 %-ára, ha a szerződés az engedélyezési terv készítési szakaszban szűnik meg, c) 5 %-ára, ha a szerződés a kivitelezési terv készítésének szakaszában szűnik meg,
Egyéb szerződésszegés határidő tűzésével -	Építész egyéb szerződésszegésének jogkövetkezményei: a) Hibás teljesítés esetén Építész elsődlegesen az építési engedélyezési és kivitelezési tervek kijavítására köteles. A szerzői jogi védelemben részesülő terveket, indokolt esetben - megfelelő kijavítás végett ismételtelen vissza lehet adni. Ha Építész a kijavítást alapos ok nélkül megtagadja, vagy határidőre nem végzi el, Építtető a szerződéstől díjfizetési kötelezettség nélkül elállhat, és felróhatóság esetén, a b) pontban meghatározott összegre tarthat igényt. b) Az építési engedélyezési, illetve kivitelezési tervdokumentáció felróható nem teljesítése, vagy alkalmatlan teljesítése esetén, Építtetőt kizárólag a tervezési díj 40%-nak megfelelő összeg, mint átalány-kártérítés illeti meg.

- c) A vállalt különszolgáltatások felróható nem teljesítése, illetve alkalmatlan teljesítése esetén, az adott különszolgáltatás díjának 40%-a, mint átalánykártérítés jár.

VI. Rész

SZERZŐI JOGOK

Szerzői jogok

Jelen szerződéssel kapcsolatban keletkező jogi oltalomban részesíthető szellemi alkotásnak minősülő tervekkel kapcsolatos szerzői jogok Építésztt illetik.

Felhasználás

Építettő az átadott terveket kizárólag jelen szerződésben meghatározott létesítmény tervszerinti, egyszeri kivitelezésére jogosult felhasználni.

Felhasználási díj

A tervek felhasználási díját a felek a VII. DÍJAK ÉS KÖLTSÉGTÉRÍTÉSEK részben meghatározott tervezési díjba foglalták.

A tervek és az illetve videó alkotás nyilvánossága

Építettő hozzájárul ahhoz, hogy Építész az elkészült létesítményről fényképet illetve videó felvételeket készítsen/készítesen, és a tervekkel együtt nyilvánosságra hozza. Az ennek során közöltek nem tartalmazhatnak Építettő által bizalmasnak vagy titkosnak tekintett információkat, adatokat, amennyiben ezekről Építettő előzetesen írásban tájékoztatta Építésztt.

Névfeltüntetés

Építettő köteles feltüntetni Építész nevét, székhelyét az építési táblán, továbbá Építész és szerző/szerzők nevét az elkészült létesítményről készült látképen, a létesítményre vonatkozó kiadványban, közleményben. Építész, illetve szerző/szerzők kérésére Építettő köteles feltüntetni Építész nevét, székhelyét, illetve szerző/szerzők nevét, továbbá a tervezés és kivitelezés időpontját a létesítményen. Építész, illetve szerző/szerzők határozzák meg a feltüntetés módját, de az nem sértheti Építettő jogos érdekét.

VII. Rész

DÍJAK ÉS KÖLTSÉGTÉRÍTÉSEK

Szerződő felek a tervezési és szolgáltatási díjat a MÉK Építészeti Alkotások és Szolgáltatások díjszámítási szabályzata szerint, a becsült építési költség alapján határozták meg.

Építésztt illető tervezési díj szerzői jogdíjat és a műszaki szolgáltatás díját tartalmazza, amely:

Engedélyezési tervnél: 80% szerzői jogdíj 20% műszaki szolgáltatási díj

Építész a számla kiállításakor külön számlát adhat ki a szerzői jogdíjról, illetve a műszaki szolgáltatás díjáról.

1. Az Alapszolgáltatásokért járó díj

Alapszolgáltatás díja Az Építésznek a II. Részben meghatározott Alapszolgáltatásaiért járó díj:

240.000 Ft + Áfa

Díjfelosztás	Előleg	0 Ft
	Tervezési szakaszok	
	2. Építési engedélyezési tervekészítés	Bruttó 240.000 Ft + Áfa

2. Költségtérítés

A szolgáltatások díján kívül az alábbi költségek számítandók föl:

- tervek sokszorosítási, kötetési és kezelési költsége, a kötelező hitelesített példányszámú tervdokumentáció, illetve az egy példány másolható, de nem szerkeszthető formátumú, digitális adathordozón rögzített CD, mint alapszolgáltatáson túlmenően,
- Építető által jóváhagyott távolsági utazások közlekedési, megélhetési és szállás költségei, hosszan tartó kiküldetés különlési pótléka,
- a hatósági és más eljárások illetéke, igazgatási-szolgáltatási díja, továbbá valamennyi olyan költség, amelyet egyébként Építető köteles viselni,
- Építető hozzájárulásával betervezett szabadalom, mintaoltalom, védjegy és egyéb szerzői jogok díja,
- Építető által igényelt tervezői felelősségbiztosítás díja

3. Fizetés esedékessége, módja és határideje

Fizetés esedékessége

Szerződő felek előleg fizetésében nem állapodnak meg.

Az alapszolgáltatások díja a teljesítést, illetve a szerződés szerinti részteljesítéseket követően esedékes, a költségtérítés – felmerülést követően – az esedékes díjfizetéssel egyidejűleg történik.

A tervezési díj az EMVA III. tengelyes falumegújítás pályázat befogadásakor válik esedékessé.

Fizetés módja határideje

Építész által kiállított számlában szereplő összeget Építető 15 napon belül köteles átutalással kiegyenlíteni.

Tervezői nyilatkozat

Építész csak a jelen szerződésben, az építési engedélyezési tervekészítésre és kivitelezési tervekészítésre meghatározott díj kézhezvételét követően köteles az aláírással ellátott tervezői nyilatkozatot Építető birtokába adni.

A szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv, a szerzői jogokról szóló 1999. évi LXXVI. törvény vonatkozó rendelkezései, valamint a MÉK Építészeti Alkotások és Szolgáltatások díjszámítási szabályzata az irányadóak.

Szerződő felek esetleges vitás kérdéseik eldöntésére a

..... Bíróság kizárólagos illetékességét fogadják el.

Kelt:.....

.....
Építető

Határidő: folyamatos

Felelős: Nagy Dániel polgármester

3. Tájékoztató a csatorna beruházás és az ivóvízpályázat alakulásáról

Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester

Nagy Dániel polgármester

A következő legfontosabb feladatunk a bérleti- és üzemeltetési szerződés tervezet megtárgyalása, de előtte tájékoztatom a testületi tagokat a beruházás jelenlegi állásáról.

A csatorna beruházásunk vezeték összekötéséhez a mai napon még 20 m hiányzott.

A gát fölött már beépítésre került a vezeték. Az utolsó aknaköz is beépítésre került. Nyomáspróbák vannak még hátra.

Sajnos már rákötések is történtek. Ez az átvételnél fog kiderülni, hogy ki volt pontosan. Vele szemben keményen fogunk eljárni. Sajnos telnek az aknák, ami műszaki problémákat fog jelenteni. Ez komoly gond. A Fejérvíz Zrt-nek a hozzáállása megváltozott a bekötésekhez, pontosan amiatt, hogy több rákötés történt illegálisan. Semmi engedélyt nem adhatunk ki, semmilyen hozzájárulást nem fogunk kapni az átadásig. Sajnos a lakossági magatartás miatt sok kedvezménytől el fogunk esni.

Az illegális rákötések vizsgálatánál jelenleg magánterületre nem lehet belépni, így senki ellen nem tudunk jelenleg bizonyítékot szerezni, azt csak az átadásnál lehet megtudni, hogy ki kötött rá a rendszerre előbb, mint a megengedett.

Az üzemeltetési szerződés tervezetét a Fejérvíz Zrt. elkészítette. Ebben a díjképzés, díjfizetés tétele is szerepel.

A rendszer felújítása, karbantartása az önkormányzat feladata lesz, ezt a bérleti díjből kell fedezni. Az évente kapott bérleti díjat ezekre a kiadásokra kell, és csak ezekre lehet fordítani.

Az átadásnál a műszaki felelősség a felügyelő mérnököt terheli. A mérnöki felügyelet garantálja a minőséget a beruházásnál.

Amíg az önkormányzat nem köti meg az üzemeltetési szerződést, addig nincs átadás.

A közreműködő szervezet garanciákat kér és ez a későbbiekben beépítésre kerül a szerződésbe. Erre kér felhatalmazást a polgármester, hogy ennek a változásnak az átvezetése után is aláírhasa a szerződést.

Járfás Péterné jegyző

Az 1997. évi Kormányrendelet értelmében a jegyzőnek joga van, hogy elbontassa az illegálisan rákötő lakosok lefektetett csöveit.

Gerencsér Attila képviselő

A megbecsült fogyasztást ki lehet számlázni az illegális rákötő részére. Nekik példás büntetés jár. A talajterhelési díj mikor kerül bevezetésre.

Nagy Dániel polgármester

A talajterhelési díj bevezetésénél lehet kompenzálni azt az időt, ami a téli fagy bejövetelével beköszönt, és így nem lehet majd rákötni a rendszerre.

Tájékoztató szerint október 18-a az átadás várható ideje. Innen indul a próbaüzem.

A bekötéseknél az eljárási díj kb. 7000 Ft, ami a lakosságot terheli.

Amennyiben több javaslat, hozzászólás, észrevétel nem hangzott el a napirenddel kapcsolatban, úgy kérem, hogy a bérleti és üzemeltetési szerződést hagyja jóvá a testület azzal, hogy a polgármestert felhatalmazza a közreműködő észrevételeinek átvezetése után a szerződés aláírásával.

A képviselő- testület egyhangúlag, 4 (négy) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza.

Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete
181/2012.(IX.26.) önkormányzati határozata

A Pátka-i szennyvízelvezető és-tisztító viziközmű rendszer bérletéről és üzemeltetéséről szóló szerződésről

Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete megköti a Fejér Megyei Önkormányzat Víz- és Csatornamű Zártkörűen Működő Részvénytársasággal (FEJÉRVÍZ ZRT. 8000 Székesfehérvár, Királlyor 3-15.; adószám: 11111544-2-07; aláírásnál képviseli: Kis István vezérigazgató) a KEOP projekt során megvalósított Pátkai szennyvízelvezető és –tisztító viziközmű rendszer bérletéről és üzemeltetéséről szóló szerződést az abban foglalt feltételeknek megfelelően.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy írja alá a szerződést, és a továbbiakban, amennyiben a közreműködő szervezet újabb feltételeket ír elő, úgy annak átvezetését, beépítését követően is írja alá a szerződést.

A szerződés a határozat 1. sz. mellékletét képezi.

1. sz. melléklet:

BÉRLETI- ÉS ÜZEMELTETÉSI SZERZŐDÉS (tervezet)

Amely létrejött egyrészről **Pátka Község Önkormányzata**, mint ellátásért felelős víziközmű tulajdonos, - a továbbiakban: Önkormányzat –

Székhely: 8092 Pátka, Vak Botyán tér 4.
 Nyilvántartási szám: (törzsszám)
 KSH azonosító:
 Adószám: 15362986-2-07
 Bankszámlaszám:
 IBAN szám:
 Számlavezető:
 Aláírásnál képviseli: Nagy Dániel Ferenc polgármester

másrészről a **Fejér Megyei Önkormányzat Víz- és Csatornamű Zártkörűen Működő Részvénytársaság. (FEJÉRVIZ ZRt.)** – mint üzemeltető, a továbbiakban: Üzemeltető –

Székhely: 8000, Székesfehérvár, Királysor 3-15.
 Cégjegyzékszám: 0710001122
 KSH azonosító: 11111544-3600-114-07
 Adószám: 11111544-2-07
 Bankszámlaszám: 10402908-29018020-00000000
 IBAN szám: HU82 1040 2908 2901 8020-00000000
 Számlavezető: K&H Bank Zrt. 10402908-29018020-00000000
 Aláírásnál képviseli: Kis István vezérigazgató

-együtt a Felek -között, a mai napon, és az alábbi feltételekkel, a KEOP projekt során megvalósított Pálkai szennyvízelvezető és -tisztító víziközmű rendszer bérletéről és üzemeltetéséről.

Pátka KEOP szv. bérlet-üz. szerz. 2012 09

PREAMBULUM

A Székesfehérvár Város és Térsége (Pátka, Pákozd, Seregélyes) szennyvízcsatorna hálózat bővítési Önkormányzati Társulás a K-1.2.0/2F-2008-0006. számú pályázata alapján építi a csatornahálózatokat.

Önkormányzat a beruházáshoz szükséges önerő biztosítására a CBA- ban foglaltak szerint hitelfelvételt tervezett, s ezért a hitel fedezetének biztosítására bérleti és üzemeltetési előszerződést kötött üzemeltetővel. Jelen szerződés az a CCIX/ 2011 Vksztv, a KEOP projekt CBA, és a bérleti és üzemeltetési előszerződésben rögzítettek figyelembe vételével készült.

Az elkészült víziközművek az önkormányzatok tulajdonába kerülnek az közigazgatási területek szerint. Önkormányzatok a tulajdonukba kerülő szennyvíz közmű üzemeltetésére egyedileg szerződnek a már meglévő székesfehérvári szennyvíztisztító és elvezető víziközműveket jelenleg üzemeltető FEJÉR VÍZ ZRt.- vel.

A Fejér Megyei Önkormányzat Víz- és Csatornamű Zártkörűen Működő Részvénytársaság az Önkormányzat tulajdonában lévő, vagy abba kerülő víziközmű-vagyon üzemeltetése céljából létrehozott, az Önkormányzat és más helyi Önkormányzat 100%-os tulajdonában álló gazdasági társaság.

Az Üzemeltető részvénytársasági formájában 1994. március. 1.-től kezdődően folyamatosan működteti a -saját és a tulajdonos (részvényes) Önkormányzat tulajdonát képező- meglévő víziközműveket.

Felek megállapítják, hogy az Üzemeltető, a FEJÉR VÍZ ZRt. a -saját és a részvényeseinek tulajdonában álló-, meglévő ivóvíz- és szennyvíz elvezető-és tisztító közművek, (víziközmű-vagyon) üzemeltetése tekintetében maradéktalanul megfelel a koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény 2.§ (1) bekezdés a) pontjában, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 9.§ (2) bekezdés d) pontjában, a 2011 évi CVIII Kbt. 9§, 114-118§, valamint a 2007-2013 időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának általános eljárási szabályairól szóló 4/2011.(I. 28.) Korm. rendelet 117. §-ban foglalt feltételeknek, így mind a meglévő, mind a későbbiekben megvalósuló víziközmű-vagyon üzemeltetésével, -koncesszió és közbeszerzés mellőzésével is- kijelölhető, megbízható a tulajdonos Önkormányzat által.

Ennek figyelembe vételével Felek a bérbe adott- illetve bérbe vett víziközművekkel végzendő közüzemi szennyvíz elvezetési- tisztítási közszolgáltatások ellátására a víziközmű szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. Tv., a közműves ivóvízellátásról és szennyvízelvezetés-tisztításról szóló 38/1995.(IV.5.) Korm. rendelet, továbbá a kapcsolódó jogszabályok alapján, üzemeltetési szerződést kötnek.

Felek megállapodnak abban, hogy a szerződés hatálya alatt bármilyen forrásból épülő új vagy rekonstrukciós jellegű szennyvíz közművek üzemeltetésére ugyancsak Üzemeltető kap megbízást jelen szerződés kiegészítésével.

A Felek rögzítik, hogy az Üzemeltető működő gazdasági társaság, megfelel a 2011. évi CCIX. Tv. üzemeltetőre vonatkozó feltételeinek, jelen szerződés aláírásakor nem áll csőd-, felszámolási, vagy végelszámolási eljárás alatt.

1. Felek nyilatkozatai

- 1.1 Önkormányzat a tulajdonában álló víziközművet bérbe adja Üzemeltetőnek, s megbízza annak üzemeltetésével és az azzal végzett közszolgáltatás ellátásával.
- 1.2 Üzemeltető a víziközművet bérbe veszi, vállalja annak üzemeltetését, a közszolgáltatást. Ellátási terület Pátka közigazgatási területe.
- 1.3 Üzemeltető a szennyvíztisztítást a meglévő székesfehérvári szennyvíztisztító telepen végzi. A meglévő és a KEOP projekt beruházásban készülő települési víziközművek egy rendszerként működnek, a CBA- ban megfogalmazott elv szerint egységes üzemeltetési díjjal.
- 1.4 A fizetendő csatornadíj részét képező bérleti díjak a KEOP projekt fenntarthatóságát biztosító CBA figyelembe vételével a településenként eltérő műszaki adottságok és vagyoni értékek alapján eltérőek, s ezért a fizetendő csatornadíjak is településenként eltérőek.
- 1.5 Jelen szerződés a hatósági jóváhagyástól kezdődően határozatlan ideig, de legalább 20 évig, azaz 2032. december 31.- ig érvényes.
- 1.6 Önkormányzat kijelenti és szavatolja, hogy a víziközmű-rendszer rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban kerül átadásra, jelenleg a kivitelezés van folyamatban.
- 1.7 Önkormányzat kijelenti, hogy hivatalos tudomása szerint, jelen szerződés tárgyával kapcsolatos, harmadik személyekkel szemben terhelő kártalanítási, megtérítési és egyéb kötelezettségek nem terhelik. Az üzemeltetésbe adást megelőzően esetlegesen fennállott kötelezettségeért teljes megtérítési kötelezettséggel tartozik az Önkormányzat.
- 1.8 A közművek szolgalmi jogainak jogosultja az Önkormányzat, annak alapítása az Önkormányzat feladata. A szolgalmi jogosultsággal kapcsolatos, annak érvényesítéséből származó önkormányzati kötelezettségeket jelen szerződés érvényessége alatt Üzemeltető átvállalja.
- 1.9 Önkormányzat kijelenti és szavatolja, hogy az Üzemeltető pályázat nélküli kijelölését és közvetlen megbízását megalapozó, az Üzemeltető társaságban lévő tulajdonosi jogviszonyát jelen szerződés tartama alatt nem szünteti meg.
- 1.10 Önkormányzat kijelenti és szavatolja, hogy az Üzemeltető társaságban meglévő tulajdonosi pozíciójából adódóan mindent megtesz annak érdekében, hogy a társaság üzleti terve alkalmassá tegye a társaságot jelen szerződésben foglaltak teljesítésére.

- 1.11 Önkormányzat kijelenti és szavatolja, hogy a jelen szerződés teljesítéséhez szükséges és releváns valamennyi információt, adatot és dokumentációt az Üzemeltető rendelkezésére bocsátotta. Üzemeltető kijelenti, hogy ezen adatokat megismerte és ellenőrizte.
- 1.12 Üzemeltető kijelenti, hogy a víziközművek üzemeltetésével végzett közüzemi közszolgáltatás ellátását a jelen szerződésben rögzítetteknek és a víziközművekkel végzett közüzemi szolgáltatásokra irányadó mindenkor hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelően vállalja.
- 1.13 Üzemeltető kijelenti, hogy a jelen szerződés szerinti közüzemi közszolgáltatás teljesítéséhez szükséges feladatok tartós, rendszeres, és a környezetvédelmi szempontoknak maradéktalanul megfelelő ellátásához szükséges személyi, tárgyi és technikai feltételekkel rendelkezik. Rendelkezik továbbá az ISO 9001:2008 és az ISO 14001:2004 minőségirányítási és környezetvédelmi rendszerrel.

2. Bérletre vonatkozó rendelkezések

- 2.1 A bérbe adott eszközök Önkormányzat tulajdonában maradnak, az amortizáció elszámolása a tulajdonos kötelezettsége.
- 2.2 A Felek által megállapított, a KEOP pályázati anyag rekonstrukcióra vonatkozó számításán alapuló, a rekonstrukció fedezetét biztosítani hivatott, a csatornadíj részét képező mennyiségárazós bérleti díj: **320 Ft/m³ + ÁFA**
- 2.3 Önkormányzat a tárgyévre tervezett értékesített vízmennyiség 1/2 része alapján az I. félévre a július hónap 5. napjáig a bérleti díjat számlázza. A II. félévre a tervezett vízmennyiség 70% -a alapján állítja ki a számlát december hónap 5.-ig. A tárgyév értékesített és realizált mennyiségi tényadatáról az elszámolást Üzemeltető a következő év március 20. ig elkészíti, mely alapján az Önkormányzat a korrekciós számláját kiadja. A bérleti díjat Üzemeltető 15 napos fizetési határidővel átutalással fizeti meg. Az éves elszámolás valóságtartalmáért és hitelességéért Üzemeltető teljes körű felelősséggel tartozik. Az Önkormányzat 8 napon belül írásban kifogással élhet, ha az elszámolást nem tartja elfogadhatónak. Ez esetben Feleknek azonnali egyeztetési kötelezettségük van.
- 2.4 Üzemeltető a bérbe vett eszközöket kizárólagosan jogosult használni, hasznait szedni.
- 2.5 Jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezi a Felek részvételével közösen ellenőrzött vagyonelejtár, valamint az üzemeltetési engedély.
- 2.6 A rekonstrukciós és felújítási munkákat az Üzemeltető külön szerződés szerint jogosult számlázni.

- 2.7 Üzemeltető kötelezettsége, hogy a bérleti jogviszony megszűnte után köteles a bérelt és jó gazda gondosságával kezelt közmű vagyont az Önkormányzat részére visszaadni, azok eredeti rendeltetésének megfelelő, működő képes állapotában. Üzemeltető ezen kötelezettsége nem terjed ki azon eszközökre, melyekre az indokolt felújítási rekonstrukciós javaslata ellenére Önkormányzat ezen munkákat nem végezte, vagy végeztette el. Ez esetben Üzemeltető a működéshez feltétlenül szükséges mértékű javítást elvégzi, de nem köteles a berendezést vagy létesítményt eredeti állapotának megfelelően fenntartani, illetve visszaadni. Az „eredeti állapot” értelmezésébe beleértendő a rendeltetésszerű használat okozta elhasználódás figyelembe vétele.
- 2.8 A rekonstrukciós és felújítási munkákat az önkormányzat megrendelésére Üzemeltető köteles elvégezni, vagy elvégeztetni külön vállalkozási szerződés keretében.
- 2.9 Üzemeltető vállalja, hogy a Gördülő Beruházási Tervet (GBT) a CCIX/2011 Vksztv előírása szerint elkészíti, s azt az Önkormányzat rendelkezésére bocsátja. A Gördülő Beruházási Tervnek összhangban kell állnia a KEOP projekthez készített és elfogadott CBA-val.
- 2.10 Az Önkormányzat a víziközmű létesítmények műszaki színvonalának megőrzése érdekében, köteles az elfogadott Gördülő Beruházási Tervnek megfelelően, a tárgyévre tervezett beruházási, felújítási feladatokat maradéktalanul elvégezni.
- 2.11 Üzemeltető az általa külön megrendelésre vagy halaszthatatlan szükségesség miatt elvégzett rekonstrukciós, felújítási jellegű munkákból származó kiszámlázott követelését a fizetendő bérleti díjjal kompenzálhatja.
- 2.12 Üzemeltető köteles saját költségén az általa használt/üzemeltetett, a jelen szerződés mellékletben felsorolt vagyontárgyak műszakilag és gazdaságilag szükséges részletezettségű eszköznyilvántartását vezetni. Az évközi változások alapján köteles december 31-i fordulónappal tételes éves leltárt készíteni, amelyet a kiértékeléssel együtt, a tárgyévet követő év január 25. napjáig köteles az Önkormányzat részére cégszerűen aláírva benyújtani.

3. A bérleti díj megfizetése és felhasználása

- 3.1 A bérleti díjat Üzemeltető számla ellenében az Önkormányzat aBanknál vezetett.....számú költségvetési elszámolási számlájára, átutalással teljesíti.
- 3.2 Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a Fejlesztési Alapot kizárólag az Üzemeltető által jelen szerződés szerint használatba vett vagyon rekonstrukciójára, felújítására, pótlására, fejlesztésére, illetve a Fejlesztési Alapban képződött pénzeszközök kezelésével összefüggő kiadásokra, továbbá a Gördülő Beruházási Tervvel kapcsolatosan esetlegesen felmerülő szakértői díjakra fordítja. A Fejlesztési Alap nyújt fedezetet a KEOP

projekthez, illetve a víziközművek egyéb fejlesztéséhez szükséges saját forrás biztosításához igénybe vett, fejlesztési célú hitellel kapcsolatos adósságszolgálat teljesítésére is. A Fejlesztési Alapban megképződött fel nem használt összegről elkülönített nyilvántartással az Önkormányzat tartalékot képez.

3.3 Az Önkormányzat köteles biztosítani, hogy a Fejlesztési Alapban képződött tartalék és kamatai, a CBA szerinti felújítási, pótlási, illetve a hitelekkel kapcsolatos adósságszolgálat teljesítéséhez szükséges ütemezésnek megfelelően pénzeszköz, vagy rövid lejáratú értékpapír formájában, az esedékesség időpontjában rendelkezésre álljon.

4. Üzemeltetésre vonatkozó rendelkezések

4.1 A szennyvízközmű működtetéséhez szükséges személyi, műszaki és gazdasági feltételeket Üzemeltető biztosítja. Üzemeltető jogosult alvállalkozók igénybe vételére. Az Üzemeltető az általa bevont alvállalkozók, egyéb közreműködők teljesítéséért úgy felel, mintha saját maga teljesített volna.

4.2 Pátka település szennyvizét a székesfehérvári szennyvíz hálózat továbbítja a szennyvíztisztítást ellátó székesfehérvári szennyvíztisztító telepre.

4.3 Üzemeltető a víziközmű üzemeltetési engedélyben foglalt paraméterek szerint köteles az üzemeltetést elvégezni, a kiépített műszaki adottság mértékéig.

4.3.1 *Csatornahálózat: az gravitációs gyűjtő hálózat és bekötővezeték a belső tisztítóidomig illetve aknáig, házi átemelő aknák a szerelvényeivel, azok nyomóvezetékei valamint a település egyes pontjain elhelyezett községi átemelő aknák betonépítményei, gépészeti, irányítástechnikai és villamos berendezései, a hozzájuk tartozó nyomóvezetékkel együtt. A végátemelő nyomóvezetékének a székesfehérvári fogadó aknájáig.*

4.3.2 *A szennyvíztisztítás minőségi követelményei: a szennyvíztisztítás a székesfehérvári tisztító telepen történik az engedélyekbe foglalt kapacitás mértékéig.*

4.4 Üzemeltető köteles a szennyvízközmű teljes körű üzemeltetését ellátni, ezen belül:

4.4.1 *A napi üzemeltetéshez az üzemeltető személyzetet biztosítani.*

4.4.2 *A szakmai irányításhoz a szakmai követelmény rendszer szerinti szakképzett vezetőt biztosítani.*

4.4.3 *A szennyvíz közmű üzemeltetéshez ügyeleti személyzetet biztosítani.*

4.4.4 *A szennyvíz közmű rendszer teljes körű hibaelhárításához az anyagokat, eszközöket, és személyzetet biztosítani.*

4.4.5 *A szennyvíz közmű rendszer teljes körű karbantartásához az anyagokat, eszközöket, és személyzetet biztosítani.*

- 4.4.6 Munkaidőn kívüli időszakra a hiba- és kárelhárítás elvégzésére folyamatosan rendelkezésre álló ügyeleti rendszert működtetni. Az ehhez szükséges anyagfélésegekről biztonsági anyagkészletet biztosítani.
- 4.4.7 Az üzemeltetett rendszerre vagyonbiztosítást, és a harmadik személynek okozott károk megtérítésére felelősségbiztosítást kötni.
- 4.4.8 Az üzemeltetési szabályzatot elkészíteni.
- 4.4.9 Az üzemeltetési engedélyt megszerezni.
- 4.4.10 Az üzemeltetés során a munkavédelmi előírásokat betartani és betartatni.
- 4.4.11 A csatornadíj számlákat elkészíteni.
- 4.4.12 A csatornadíjat beszédni.
- 4.4.13 A hátralékokat kezelni.
- 4.4.14 Fogyasztói nyilvántartást felvenni, és folyamatosan vezetni.
- 4.4.15 A fogyasztói, egyedi szolgáltatási szerződéseket megkötni.
- 4.4.16 Az üzemeltetett eszközök leltárszerű felvételét elkészíteni, és a változásokat folyamatosan vezetni.
- 4.4.17 A működtetéshez szükséges szolgáltatókkal a szolgáltatási szerződéseket megkötni, s ennek egyszeri és folyamatos költségeit viselni.
- 4.4.18 Fejlesztés-bővítés esetén üzemeltetői szaktanácsadást, véleményt adni az Önkormányzat, illetve az általa megbízottak részére.
- 4.4.19 Az Önkormányzat igényének megfelelően, de legalább évi egy alkalommal a működtetésről tájékoztatást adni.
- 4.4.20 A hatóságok és egyéb szervek által előírt adatszolgáltatási kötelezettségeket teljesíteni.
- 4.4.21 A hatósági eljárások és előírások, nyilvántartási kötelezettségek, esetleges bírságok költségeit viselni.

5. Díjképzés, díjfizetés

5.1 A szerződéskötés időpontjában a KDOP pályázati számításán alapuló, a 2.2 pont szerinti bérleti díjat is magában foglaló csatornadíjak érvényesek:

5.1.1 Lakossági csatornadíj: **528 Ft/m³ + ÁFA**

5.1.2 Közületi csatornadíj: **528 Ft/m³ + ÁFA**

5.1.3 Intézményi csatornadíj: **528 Ft/m³ + ÁFA**

5.2 A díj fizetés alapjának megállapítása:

5.2.1 A csatornadíj alapját képező vízmennyiség megállapításakor a közüzemi vízműből és a saját kútból a csatornába kerülő, a locsolómérőn mért mennyiséggel csökkentett mennyiséget kell figyelembe venni.

5.2.2 *Önkormányzat vállalja, hogy a saját kutat használókat kötelezik a kútmérők felszerelésére. Ennek hiányában a saját kutat is használók 100 l/nap/fő mennyiség alapján számított csatornadíjat fizetnek átalányként.*

5.3 A vízterhelési díj nem része az 5.1 pont szerinti díjaknak, az a számítási előírások szerint kerül meghatározásra, s a számlán külön tételként szerepel.

5.4 A víz- és csatornadíj a 2011. évi CCIX. Tv. rendelkezése szerint változik a továbbiakban. A hatósági díjmegállapításhoz az adatszolgáltatás Üzemeltető kötelezettsége.

6. A közüzemi közszolgáltatás teljesítése alóli mentesülés szabályai

6.1 Egyik fél sem követ el szerződésszegést, ha kötelezettségei teljesítését vis maior akadályozza meg, amely a Szerződés aláírásának időpontja után következett be.

6.2 Vis maior alatt értendők különösen elemi csapások, sztrájkok vagy egyéb munkahelyi zavargások, hadüzenettel indított vagy anélküli háborúk, blokádok, zendülés, lázadás, járványok, földreuszlások, földrengések, viharok, villámcsapások, áradások, zavargások, robbantások, valamint egyéb hasonló, előre nem látható események, amelyek mindkét fél érdekkörén kívül merülnek fel, és amelyeket a felek kellő gondoskodással sem tudnak kiküszöbölni.

6.3 Vis maiornak tekintendő továbbá, ha az Üzemeltető a további szennyvízelvezetést és tisztítást ellátó székesfehérvári szennyvíz közmű rendszerre vonatkozó meglévő üzemeltetési jogosultsága megszűnik.

6.4 Ha bármelyik fél vis maior miatt akadályoztatva van, mindent meg kell, hogy tegyen annak érdekében, hogy az akadályoztatás hatásait elhárítva minimális késedelemmel teljesíteni tudja szerződéses kötelezettségeit.

6.5 Ha valamelyik Fél úgy véli, hogy olyan körülmények, különösen vis maior események fordultak elő, amelyek kihatnak kötelezettségei teljesítésére, azonnal értesítenie kell a másik Felet, megadva a körülmények jellegét, feltehető időtartamát és valószínű hatását. Ha az Önkormányzat írásban másképp nem rendelkezett, az Üzemeltetőnek folytatnia kell a jelen szerződés szerinti kötelezettségeinek a teljesítését, amennyire az a gyakorlatban ésszerűen megvalósítható.

7. Szerződés megszűnésének szabályozása

7.1 A szerződés rendes és rendkívüli kívüli felmondással szűnik meg. A rendkívüli felmondás okául a súlyos szerződésszegés minősül.

7.1.1 Súlyos szerződésszegésnek minősül Üzemeltető részéről különösen, ha az üzemeltetési feladatkörében ráháruló költségeket nem vállalja, s a szennyvízelvezetés és tisztítás meghúszik, illetve ha valamely lényeges kötelezettségét súlyosan, ismétlődő, vagy folyamatos jelleggel megszegi.

7.1.2 Súlyos szerződésszegésnek tekintendő Önkormányzat részéről, ha a Üzemeltető által előterjesztett rekonstrukciós jellegű feladatokra vonatkozó javaslatait, a GBT-t érdemben nem bírálja el, az abban foglaltak elmulasztásával veszélyezteti az üzemeltetés biztonságát.

7.2 A felmondást tárgyév április 30.-ig írásban kell átadni, tárgyév december 31.-i hatállyal.

7.3 Felmondás esetében az Üzemeltető köteles a közszolgáltatást folyamatosan végezni, de nem köteles a GBT elkészítésére.

7.3.1 Felek megállapodnak abban, hogy a felmondás idején folyamatban lévő, e szerződésbe nem tartozó fejlesztési vagy rekonstrukciós munkák befejezéséről, illetve elszámolásáról külön megállapodást kötnek.

8. Kizáró rendelkezések

8.1 Üzemeltető a bérelt víziközművet nem adhatja bérbe. Ez alól kivételt képez az egyes közmű eszközök egyéb célú felhasználásra való bérbeadása az Önkormányzattal közösen, annak jóváhagyásával. Ez esetben az Önkormányzat és az Üzemeltető közösen adja bérbe az eszközt, ahol az Üzemeltető a bérleti díjában a bérbeadásból rá háruló többletköltségét a bérleti díj megosztásával érvényesítheti.

8.2 Üzemeltető feladatkörébe nem tartozik bele:

8.2.1 Rekonstrukció, felújítás

8.2.2 Technológiai fejlesztés

8.2.3 Kapacitásbővítés

8.2.4 Ellátási terület bővítés

8.2.5 A szennyvízelvezető és tisztító rendszer létesítésével egyidejűleg készített vagy felújított utak, járdák, és egyéb felszíni, -nem a létesítmény részét képező- műtárgyak üzemeltetése, karbantartása, kezelése.

8.2.6 A házi átemelők áramdíjának megfizetése.

- 8.2.7 *A házi átemelők áramellátásának 6 évenkénti érintésvédelmi felülvizsgálata, karbantartása, javítása*
- 8.2.8 *A házi átemelők fedelének zártan tartása, ennek ellenőrzése, illetve a házi átemelőkkel összefüggő balesetekkel kapcsolatos kártérítés.*
- 8.2.9 *Szolgalmi jog alapításának költségviselése*

9. Az Önkormányzat ellenőrzési jogai

- 9.1 Az Üzemeltetőt jelen szerződés alapján megillető jogok gyakorlását, annak szabályszerűségét, és célszerűségét az Önkormányzat jogosult ellenőrizni.
- 9.2 *Az Önkormányzat ellenőrzésének célja az üzemeltetésre átadott vagyontárgyakkal való gazdálkodás vizsgálata, a vagyonra vonatkozó nyilvántartás hitelességének, teljességének és helyességének biztosítása, a jogszerűtlen, szerződésellenes, vagy az Átadó gazdasági érdekeit sértő üzemeltetési intézkedések feltárása és a szerződésszerű ill. jogszerű állapot helyreállítása.*
- 9.3 Az Önkormányzat megbízásából ellenőrzést végző személy jogosult:
- 9.3.1 *az üzemeltetésbe adott helyiségekbe belépni, a gépek berendezések fizikális állagellenőrzését elvégezni,*
- 9.3.2 *az ellenőrzés tárgyához kapcsolódó iratokba és más dokumentumokba, elektronikus adathordozón tárolt adatokba – a külön jogszabályokban meghatározott adat- és titokvédelmi előírások betartásával – betekinteni, azokról másolatot, kivonatot, illetve tanúsítványt készíttetni,*
- 9.3.3 *az Üzemeltető vezetőjétől és/vagy bármely alkalmazottjától írásban vagy szóban felvilágosítást, információt kérni.*
- 9.4 Az Önkormányzat megbízásából ellenőrzést végző személy köteles:
- 9.4.1 *tevékenységének megkezdéséről az Üzemeltető vezetőjét az ellenőrzés megkezdése előtt legalább 3 munkanappal tájékoztatni, és megbízólevelét bemutatni,*
- 9.4.2 *jogait oly módon gyakorolni, hogy az Üzemeltető működését, tevékenységét a lehető legkisebb mértékben zavarja,*
- 9.4.3 *megállapításait tárgyszerűen, a valóságnak megfelelően ellenőrzési jelentésbe foglalni és a jelentéstervezetet, valamint – az Üzemeltető vezetője által, a jelentéstervezetre tett észrevételeinek egyeztetését követően – a végleges jelentést az Üzemeltető vezetőjének megküldeni.*
- 9.5 Az Üzemeltető vezetője, illetve dolgozója jogosult:

- 9.5.1 az ellenőr személyazonosságának bizonyítására alkalmas okiratot, illetve megbízólevelének bemutatását kérni, ennek hiányában az együttműködést megtagadni,
- 9.5.2 az ellenőrzési cselekményeknél jelen lenni,
- 9.5.3 az ellenőrzés megállapításait megismerni, a jelentéstervezetre a helyszínen vagy írásban 8 (nyolc) napon belül észrevételt tenni.
- 9.6 Az Üzemeltető vezetője, illetve dolgozója köteles:
- 9.6.1 az ellenőrzés végrehajtását – különös tekintettel az Önkormányzat/Társulás ellenőrzéstűrés kötelezettségéhez kapcsolódó feladatok esetében – elősegíteni, abban együttműködni,
- 9.6.2 az ellenőrzést végző részére szóban vagy írásban a kért tájékoztatást, felvilágosítást, nyilatkozatot megadni, a dokumentációkba a betekintést biztosítani,
- 9.6.3 az ellenőrzést végző kérésére, a rendelkezésre bocsátott dokumentáció (iratok, okmányok, adatok) teljességéről nyilatkozni,
- 9.6.4 az ellenőrzés megállapításai, javaslatai alapján tett intézkedéseiről Önkormányzatot/Társulást írásban tájékoztatni.

10. A KEOP projekt ellenőrzése

- 10.1 Az Üzemeltető köteles a KEOP projekt záró egyenleg bizottsági átutalásától számított 10 évig túrni és segíteni a KEOP Közreműködő Szervezet, valamint az Európai Számvevőszék és az Európai Bizottság illetékes szervezetei, a Kormány által kijelölt belső ellenőrzési szerv, a fejezetek ellenőrzési szervezetei a támogatás felhasználásával kapcsolatban elrendelt ellenőrzéseket, annak során adatokat szolgáltatni.
- 10.2 Az ellenőrzések eredményességének elősegítése érdekében az Üzemeltető köteles adott esetben – előzetes értesítés alapján – akár a helyszínen is lehetővé tenni az ellenőrzési feladatok ellátásával megbízottak munkáját, számukra minden szükséges tájékoztatást megadni, kérésükre a beruházással összefüggésben keletkezett bizonylatokba, számlákba, stb. betekintést engedni, ellenőrzési tevékenységüket támogatni.
- 10.3 Az Üzemeltető tudomásul veszi, hogy a KEOP projekt során létrejövő létesítményeket a beruházás befejezésétől számított legalább 10 évig köteles az elfogadott támogatási kérelemben rögzített funkciónak és az elfogadott kivitelezői szerződésében foglalt műszaki tartalomnak megfelelően üzemeltetni. Az Üzemeltető csak az Önkormányzat és KEOP Közreműködő Szervezet előzetes hozzájárulásával jogosult megváltoztatni a beruházás működési, üzemeltetési feltételeit, a támogatás odaítélésekor rögzített eredeti körülményeket, így különösen a beruházás jellegét, műszaki és egyéb paramétereit, a beruházás tulajdoni helyzetét, stb.

11. Egyebek

11.1 A közmű új létesítésű műveire az üzembe helyezés időpontjától számított kivitelezői garanciális és szavatossági kötelezettség érvényes. Az Önkormányzat hozzájárul ahhoz, hogy ezen jogait a szerződés időtartama alatt a Üzemeltető érvényesítse. Erről a kötelezettet az Önkormányzat értesíti. Amennyiben a garanciális és szavatossági kötelezettség a kivitelező jogutód nélküli megszűnése miatt nem érvényesíthető, úgy e kötelezettségek körében és azok mértékéig a Önkormányzat a Üzemeltető felé helyt áll. Üzemeltető az érvényesíteni kívánt garanciális munkákról Önkormányzatot minden esetben előzetesen tájékoztatja, s lehetőséget biztosít arra, hogy a garanciális hibalistát különös tekintettel az utak, járdák, csapadékvíz árkok vonatkozásában az Önkormányzat kiegészítse.

11.2 A szennyvíz közmű nem lakossági célú új igénybevétele esetén a víziközmű fejlesztési hozzájárulás mértékét a 2011. évi CCIX Vksztv alapján határozzák meg, beszedésére és felhasználására vonatkozóan Felek egyedi szerződést kötnek.

11.3 A Felek a szerződés hatálya alatt rendszeres és folyamatos kapcsolatot tartanak és minden lényeges körülményről tájékoztatják egymást. A kapcsolattartásra az alábbi munkatársakat jelölik meg:

11.3.1 Önkormányzat részéről: Polgármester

11.3.2 Üzemeltető részéről: Üzemeltetési főmérnök

11.4 Jelen szerződéssel kapcsolatos és abban nem rendezett vitás esetben szerződő felek a Ptk. bérletre és vállalkozási szerződésre vonatkozó szabályait tekintik irányadónak.

11.5 Felek jogvitás esetére – hatáskörtől függően – a Székesfehérvár Városi Bíróság, illetve a Székesfehérvári Törvényszék illetékességét köti ki.

11.6 Üzemeltető vállalja, hogy Önkormányzat által kezdeményezett víziközmű fejlesztés-beruházás folyamatában mint üzemeltető részt vesz. Külön megállapodás szerint Üzemeltető a beruházás előfinanszírozásának megoldásában részt vesz, illetve az önerő biztosítását részlegesen vállalja bérleti díj előleg megfizetésével.

11.7 Felek megállapodnak abban, hogy havária, vagyonbiztosítással nem fedezett elemi kár, rendkívüli szennyezés, továbbá a jelen szerződésben foglalt kötelezettséget meghaladó feladatok szükségessége esetén Üzemeltető az Önkormányzat egyidejű értesítése mellett és a Önkormányzat döntése szerint közreműködik a szükséges munkák elvégzésében. Ezen munkákról, továbbá az üzemeltetői kötelezettséget meghaladó feladatok szükségessége esetén a Önkormányzat által megbízott ellenőr által igazolt felmérési napló alapján külön számlát készít, melynek megfizetéséről Önkormányzat köteles gondoskodni 15 napon belül, vagy azt a következő bérleti díj terhére Üzemeltető kompenzációval érvényesítheti.

- 11.8 A víziközművön műszaki beavatkozást - beleértve a rákötést is - csak a Üzemeltető vagy megbízottja végezhet, illetve a Üzemeltető véleményezése alapján lehet végezni. Új bekötést a mindenkor érvényes társasági áron készít, illetve felügyel az Üzemeltető.
- 11.9 Önkormányzat jogosult új csatornabekötés engedélyezésére. Üzemeltető köteles az új bekötéseket véleményezni, s ezzel egyidejűleg jogosult a szükséges esetben előtisztító létesítését kezdeményezni, melynek alapján az előtisztító megépítését az önkormányzat kötelezően előírja.
- 11.10 Felek megállapodnak abban, hogy a próbaüzemet Üzemeltető figyelemmel kíséri, annak eredményéről az Önkormányzatot tájékoztatja, majd a befejezését követően az üzemeltetést megkezdi. A csatornadíj fizetése is ezen időponttól kezdődik a vízmérők leolvasásával.
- 11.11 A szerződés és módosításai hatályba lépéséhez a Magyar Energia Hivatal jóváhagyása, illetve 10 évig a Közreműködő Szervezet (KSZ) hozzájárulása szükséges.
- 11.12 Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a 12.11 pont szerint a Hivatal, illetve a KSZ a hatályba lépés feltételeként kötelező érvényű előírást tesz, úgy azt tartalmilag elfogadják és a jelen szerződés módosításával egységes szerkezetbe foglalják.
- 11.13 Jelen szerződés hatályba lépésével a Felek közt érvényben lévő bérleti és üzemeltetési szerződés megszűnik.
- 11.14 A Felek képviselői fenti szerződést -mint akaratuknak mindenben megfelelő-jóváhagyólag aláírták.

Székesfehérvár, 2012. szeptember. ...

.....
Pátka Község Önkormányzata
Önkormányzat

.....
FEJÉRVÍZ ZRt.
Üzemeltető

Határidő: folyamatos

Felelős: Nagy Dániel polgármester

19:30 órakor Demeter Zoltán képviselő megérkezett az üléssterembe és elfoglalta a helyét.

A polgármester megállapította, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes, mivel a 7 fő képviselőből jelen van az ülésen 5 fő képviselő.

A testület ülése a napirend tárgyalásával folytatódott.

Nagy Dániel polgármester

Az ivóvízminőség javító pályázatról:

A kezdeti szakaszban is elég sok problémánk volt a pályázatokkal, de úgy nézett ki, hogy megoldódnak a gondjaink. Vagy talán mégsem. Sajnos a projekt menedzser úgy néz ki, hogy nem tudja teljesíteni vállalt feladatát. A jelenleg szükséges megvalósíthatósági tanulmányt nem készíti el. A feladatot meg kell oldani, a megvalósíthatósági tanulmányt el kell készíteni, mert különben nem tudunk indulni a pályázaton.

Én részt vettem egy tanfolyamon, amin erről volt előadás.

Sajnos a rendelkezésre álló tanulmány helyett teljesen újat kell készíteni. Én elkezdtem írni a tanulmányt, de sok adatra van szükségem, amit a Fejérvíz Zrt-től már megkértem, ők folyamatosan közlik a szükséges adatokat. Én megkezdtem az adatok feltöltését a pályázati lapokra, hogy be tudjuk adni a megfelelő időben. Még egy komoly gond akadt, a tanulmányban szereplő kivitelezési végösszeg 263 millió Ft, ami meghaladja a lehetséges pályázati költségvetési keretet. Ezt az összeget minden képpen csökkenteni kell.

A készülő megvalósíthatósági tanulmányba három lehetőség van felsorolva:

- I. Helyi vízműre épülő beruházás – üzemeltetési költség magas
- II. Csalától jönne a vezeték a Fehérvári úton be, és innen menne fel a glóbuszba a víz – ennek olcsóbb az üzemeltetési költsége és a kockázati tényező is kicsi
- III. Székesfehérvárról jönne vezetéken a víz – ennek a legolcsóbb az üzemeltetési költsége.

Ha a helyi vízművet újítanánk fel, akkor a fajlagos költség magas lenne, de itt többféle költséget lehetne csökkenteni. Ebben az esetben a helyi épületet használnánk, eleve költség megtakarítás, mivel nem kellene építkezni, mert az épület adott és ráépítenénk a töltővezetékre. Így kb. 2 km-es vezeték szakaszt el tudnánk hagyni, ez komoly spórolást jelentene. Ennek egy nagy hátránya van, keresztül kellene jönni a víztározón. Ez lenne a legolcsóbb megoldás. A víztározó állami tulajdon, és ettől így elég nehézkes lesz a szolgalmi jog megszerzése. A víztározó alatti átfúrás technikailag megvalósítható, már beszéltem szakemberekkel, vállalnák a munkát, de ezt csak akkor tudjuk elvégezni, ha a Vízügyi Igazgatóságon keresztül az állam engedélyezi. Így a vezetéken kb 45 millió forintot tudnánk spórolni.

Buda József képviselő

Ha nem kapunk engedély a víztározó alatti átfúrásra, akkor maradjunk a helyi vízmű felújításánál, mivel januártól úgymint nekünk kell elvégezni az aktuális felújításokat is.

Nagy Dániel polgármester

Egyetértek a hozzászólással. Csak úgy tudunk felújítani, hogy a későbbiekben is nekünk kell végezni a felújításokat. Így most ne hagyjuk el az aktuális karbantartást.

Nánási László képviselő

Nekem a vízminőség az elsődleges, tulajdonképpen mindegy, hogy milyen úton érjük el azt, hogy jó vizünk legyen, csak ezt szeretném elérni.

Nagy Dániel polgármester

A következőkben a pályázatot újra kell értelmezni. Ha a megbízott cég nem képes ellátni a feladatát, akkor megint újra kell tárgyalni a pályázatot.

Az önrészt eddig úgy volt, hogy 100 %-ban meg lehet pályázni, de a jelenlegi állás szerint ennek kb. ¼-ét fogjuk megkapni.

Mi lesz, ha nem fogjuk megkapni az államtól az ígért összegeket? Akkor mindenképpen 195 millió forintba le kell redukálni a beruházás költségeit.

A KEOP-os útmutató alapján 23.000 Ft/fm a cső lefektetési ára, de ha ennél kevesebbet írunk erre a munkafázisra, akkor arra rá fognak kérdezni és el fogják utasítani.

A már megkapott előleggel el kell számolnunk október – november hónapban. Eddig úgy nézett ki, hogy az előzetes számítások megnyugtatók voltak, de sajnos a menedzsment nem teljesíti a vállalt feladatát. Fel kellene mutatni a megvalósíthatósági tanulmányt. Itt legalább kettő alternatívát kell felmutatni 190 millió forint körüli értékkel.

A megvalósíthatósági tanulmány elkészítéséhez szakember gárda szükséges.

Buda József képviselő

Bízunk meg a polgármestert a tárgyalások további folytatásával.

Nagy Dániel polgármester

A biztonságos megvalósíthatóság a legelső.

Az olcsóbb megvalósíthatóság a legelső most, de a biztonságos üzemeltetést is figyelembe kell venni. Ha a belső rendszert összevonnánk, akkor új geodéziai méréseket is kell végeztetni, ami újabb kiadással jár. 2% tartalékalapot kell tervezni. Egyéb marketing tevékenységeket is vállalunk kell.

Amennyiben több hozzászólás, észrevétel, javaslat a témához nem hangzott el, úgy kérem a képviselő-testületet, hogy szavazzon: elfogadja-e a polgármester tájékoztatóját a beruházások helyzetéről?

A képviselő-testület egyhangúlag, 5 (öt) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete
182/2012.(IX.26.) önkormányzati határozat
Tájékoztató a beruházások helyzetéről

Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a polgármester tájékoztatóját a csatorna beruházás és az ivóvizminőség javítására szolgáló pályázat jelenlegi állásáról.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Dániel polgármester

5.Társult iskolák költségvetés módosítása

Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester

Nagy Dániel polgármester

Tisztelt Képviselő testület!

Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata és Pátka Község Önkormányzata 2007. augusztus 31-ei hatállyal közoktatási intézményi társulást hozott létre a Tolnai utcai Általános Iskola, valamint az Arany János Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Egységes Módszertani Intézmény közös fenntartására.

A társulási megállapodás 6.3. pontja értelmében a Tolnai utcai Általános Iskola, valamint az Arany János Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Egységes Módszertani Intézmény költségvetésének jóváhagyásához, illetőleg módosításához a társult önkormányzatok együttes jóváhagyása szükséges. A javaslat szerint a Tolnai Utcai Általános Iskola költségvetésének főösszege 10.502 eFt-tal, az Arany János Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény költségvetésének főösszege 20.131 eFt-tal nő.

Kéri a testületet az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti költségvetés módosítás elfogadására.

Az anyagot tanulmányozásra kiküldtem a testületi tagoknak.

Amennyiben nem volt hozzászólás, észrevétel javaslat a témához, úgy kérem, szavazzanak a társult iskolák költségvetés jóváhagyására.

A képviselő-testület egyhangúlag, 5 (öt) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének
183/2012.(IX.26.) önkormányzati határozat
Társult iskolák költségvetés módosítás hozzájárulásáról**

Pátka község Önkormányzatának képviselő-testülete a társulásban fenntartott Tolnai Utcai Általános Iskola, valamint az Arany János Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Egységes Módszertani Intézmény költségvetésének módosítását megismerte és azt az alábbi fő számokkal jóváhagyja:

Arany János Általános Isk., Speciális Szakiskola és EGYMI

1 sz. melléklet

Javasolt 2012. évi költségvetési módosítások

Kiadás összesen		438.322
Személyi juttatás	289.267	
Munkaadókat terh. Jár.:	74.653	
Dologi kiadásokra	58.437	
Egyéb műk. célú kiadás	3.555	
Ellátottak pénzbeli jut.	5.408	
Intézményi beruházások	7.002	
Felhalmozás		
Bevétel összesen		438.322
Egyéb saját bevétel	4.612	
Áfa bevétel, visszatérülés	1.857	
Kamatbevételek	30	
Működési célra átvett pénzeszközök	12.170	
Tárgyi eszközök értékesítése	0	
Felhalmozási célra átvett pénzeszk.	1.422	

Pénzmaradvány	7.672
Önkormányzati támogatás	410.559

Tolnai Utcai Általános Iskola

Javasolt 2012. évi költségvetési módosítások

Kiadás összesen		220.181
Személyi juttatás	123.558	
Munkaadókat terh. jár.:	32.156	
Dologi kiadásokra	61.267	
Egyéb.műk.célú tám.	811	
Ellátottak pénzbeni jut.	2.389	
Műk.kiadások összesen:	220.181	
Felhalmozás		
Bevétel összesen		220.181
Egyéb saját bevétel	12.504	
Áfa bevétel, visszatérülés	3.251	
Működési célra átvett pénzeszköz	905	
Önkormányzati támogatás	200.315	
Tárgyi eszközök értékesítése	0	
Felhalm. célra átvett pénze.		
Fejlesztési célú bev.		
Pénzmaradvány	3.206	

Határidő: azonnal

Felelős. Nagy Dániel polgármester

5.Egyebek, bejelentések

a) Sebességkorlátozás bevezetése

Nagy Dániel polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

A Pátka, Fehérvári úton lakók kezdeményezték az önkormányzatnál, a bejövő útszakaszon sebességkorlátozás elrendelését, mert balesetveszélyesnek ítélik meg a kanyarba nagy sebességgel menő forgalmat. Tekintettel arra, hogy az útszakasz nagyon jó állapotban van, és szinte egyenes, ezért az autósok nagy sebességgel haladnak.

A forgalmi rend kialakítása az út tulajdonosának (az államnak vagy az önkormányzatoknak) jogköre, kötelessége és felelőssége. A gyakorlatban ezt a feladatot az útkezelő szervezetek (az állami utakon a Magyar Közút Np Zrt megyei igazgatóságai) végzik.

Sebesség csökkentésére az alábbi lehetőségek vannak:

- sebesség csökkentése
- függőleges lengést keltő eszközök (hosszú küszöb, sebességcsökkentő bordák)
- vízszintes lengést keltő eszközök (sávelhúzás, pályaelhúzás, tengelyugratások)
- útpályaszűkítés
- kombinált elemek (rámpa, behajtó küszöb útszűkítéssel, stb)

Az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló **20/1984.(XII.21.) KM rendelet** előírásai az alábbiak:

2. § (1) Az utak forgalmának szabályozása – a 3. §-ban foglalt kivételekkel –, valamint a közúti jelzések elhelyezése, fenntartása, üzemeltetése és eltávolítása a (2)–(10) bekezdésben meghatározott kiegészítésekkel és kivételekkel az út kezelőjének a feladata.

4. § (1) Az utak forgalmát úgy kell szabályozni (a forgalmi rendet úgy kell kialakítani), hogy a közlekedés résztvevői biztonságosan, gyorsan és zavartalanul közlekedhessenek.

(2) A forgalomszabályozási munka a szabályozás megtervezéséből, megvalósításából (közúti jelzésekkel, építésekkel), hatásának megfigyeléséből és – szükség esetén – módosításából áll.

(3) A forgalomszabályozás során figyelembe kell venni a szabályozandó út (útszakasz, útkereszteződés)

- közlekedésbiztonsági helyzetét és annak időbeni változásait,
- forgalmának biztonságát és zavartalanságát befolyásoló környezetet,
- forgalmának nagyságát, összetételét és annak változásait,
- műszaki jellemzőit,
- környezetének településrendezési és környezetvédelmi szempontjait.

(4) A forgalomszabályozás során kiemelt figyelmet kell fordítani

- a gyalogosok és a kerékpárosok közlekedésére,
- az útkereszteződésekre,
- a vasúti átjárókra.

(5) A forgalomszabályozást a szükséges legkevesebb közúti jelzéssel kell megvalósítani.

Fentiek alapján, mivel a lakosság jelentős részét érintheti a forgalomkorlátozás, célszerű a testület általi áttekintése, és szükség esetén döntés meghozatala.

A képviselő-testület levélben fordul a Zrt-hez, hogy kéri a sebesség korlátozás bevezetését. A sebesség növekedést korlátozni kellene.

Gerencsér Attila képviselő

Hova kellene kitenni a közlekedési táblát?

Járfás Péterné jegyző

Lakott területen egyébként is 50 km/óra a sebesség határ, ezt csak be kellene tartani.

Nagy Dániel polgármester

Rákérdezzük a Magyar Közút Zrt -re, hogy mennyiért tudnának közlekedési táblát kihelyezni, és milyen megoldásokat fogadna el a cég a forgalom sebességének csökkentésére.

Amennyiben a témával kapcsolatosan nincs több hozzászólás, észrevétel, javaslat, úgy kérem a képviselő-testületet, hogy szavazzon: elfogadja-e, hogy levélben fordulunk a Magyar Közút Zrt-hez, hogy tegyen javaslatokat a probléma megoldására, és kérünk árajánlatot a közlekedési táblára vonatkozóan.

A képviselő-testület egyhangúlag, 5 (öt) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete
184/2012.(IX.26.) önkormányzati határozata
A sebességkorlátozás bevezetéséről

Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta, és megkeresi a Magyar Közút Zrt-t, hogy tegyen javaslatot, hogy milyen megoldásokat tudna javasolni a probléma megoldására.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy k érjen árajánlatokat a közlekedési tábla beszerzésére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Nagy Dániel polgármester

b) Beépítési kötelezettség felülvizsgálata

Nagy Dániel polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

Pátka község önkormányzata által értékesített telkeknél (Arany János utca, Kert utca) az önkormányzat javára beépítési kötelezettség került az ingatlanokra.

Az adás-vételi szerződésekben a vevő tudomásul vette, hogy az ingatlanra 5 éves beépítési kötelezettség előírása történt meg, mely a szerződés aláírásától számítódik.

A vevő ezen ingatlanok esetében lakóházat volt köteles építeni, melynek megtörténtét használatbavételi engedéllyel kellett igazolnia.

A beépítési kötelezettség a tulajdoni lapon került feltüntetésre.

A szerződésekben a határidő elmulasztása miatt szankcióként építésügyi bírság szerepel.

Az önkormányzat több tulajdonost felszólított kötelezettsége teljesítésére. Egyes esetekben kezdeményezték az ügyfelek a beépítési kötelezettség törléséhez való hozzájárulást az önkormányzat részéről.

Azóta a beépítési kötelezettségek lejártak, viszont az ingatlan nyilvántartásban törlésük nem történt meg.

Az épített környezet alakításáról és védelméről¹ szóló **1997. évi LXXVIII. törvény az** alábbiak szerint rendelkezik:

Településrendezési kötelezések

29. § (1) Településrendezési kötelezettség körében

a) beépítési kötelezettség,

b) helyrehozatali kötelezettség és

c) beültetési kötelezettség
rendelhető el.

(2) A települési önkormányzat képviselő-testülete hatósági határozatban a tervszerű telekgazdálkodás, a beépítés helyes sorrendje és a településkép előnyösebb kialakítása érdekében a beépítetlen építési telkekre meghatározott időn belüli beépítési kötelezettséget állapíthat meg. **Ha a tulajdonos a beépítési kötelezettségét nem teljesíti, az önkormányzat az ingatlant kisajátíthatja. Amennyiben az ingatlan tulajdonos a beépítési kötelezettségét nem tudja teljesíteni, úgy kérésére az ingatlant ki kell sajátítani.**

(3) A települési önkormányzat képviselő-testülete a településkép javítása érdekében az azt rontó állapotú építmények meghatározott időn belüli helyrehozatali kötelezettségét írhatja elő hatósági határozatában. Az önkormányzat e kötelezettség teljesítéséhez anyagi támogatást nyújthat. A képviselő-testület határozathozatal helyett hatósági szerződést köthet az ügyféllel.

(4) A települési önkormányzat képviselő-testülete hatósági határozatban a közérdekű környezetalakítás céljából az ingatlan növényzettel történő meghatározott módon és időn belüli beültetési kötelezettségét írhatja elő. Ha e kötelezettség teljesítése az ingatlan rendeltetészerű használatához szükséges mértéket meghaladó ráfordítást igényel, az önkormányzatnak a tulajdonos költségeit rendeletben meghatározott mértékben kell megtérítenie.

(5) A településrendezési kötelezettségről szóló határozat közlésével egyidejűleg a képviselő-testület megkeresi az ingatlanügyi hatóságot a kötelezettség tényének ingatlan-nyilvántartásba történő feljegyzése érdekében. A kötelezettség megszűnését követően 15 munkanapon belül a képviselő-testület az erről szóló határozat közlésével egyidejűleg a kötelezettség tényének az ingatlan-nyilvántartásból való törlése érdekében megkeresi az ingatlanügyi hatóságot.

El kell dönteni, hogy mi legyen a lejárt beépítési kötelezettségekkel, és azt, hogy maradjanak bejegyezve a tulajdoni lapokon, vagy kérjük ezen bejegyzések törlését a Körzeti Földhivataltól.

Járfás Péterné jegyző

Az a baj, hogy nincs egységesség. Ki kell deríteni, hogy melyik ingatlanokra van rájegyezve e kötelezettség. Döntést kell hozni, hogy a helyzet egységesítésére. Egy egységes álláspontot kellene kialakítani az ügyben.

Nánási László képviselő

Van olyan telektulajdonos is, aki nem tudta beépíteni a telkét különböző sajnálatos okok miatt, azt nem kellene büntetni.

Gerencsér Attila képviselő

Ezek a telkek még a válság előtt lettek kialakítva, és csak utána dőltek be a hitelek.

Buda József képviselő

Azt javasolnám, hogy hosszabbítsuk meg a kötelezettséget, de ne töröljük azt.

Nagy Dániel polgármester

Összefoglalva a javaslatokat: hosszabbítsuk meg a kötelezettséget a mandátum lejártáig, azaz 2014. október 30-ig. Amennyiben ezzel egyetért a képviselő-testület, úgy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyhangúlag, 5 (öt) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete
185/2012.(IX.26.) Önkormányzati határozata
A beépítési kötelezettségek meghosszabbításáról

Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete meghosszabbítja az önkormányzat által értékesített telkekre bejegyzett beépítési kötelezettséget 2014. október 30-áig terjedő időszakra. Ezen bejegyzéseket a Pátka, Arany János utcában és a Pátka, Kert utcában levő beépítetlen építési telkekre kell alkalmazni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határidő módosítás átvezetéséről gondoskodjon a Székesfehérvári Körzeti Földhivatalnál.

Határidő: folyamatos

Felelős: Nagy Dániel polgármester

c) Mezőőri költségtérítés munkaruhára

Nagy Dániel polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

A mezőőr kérelemmel fordult az önkormányzat felé, hogy a részére járó munkaruhát biztosítsa számára, illetve érdeklődött, hogy a költségvetésben mennyi keret áll rendelkezésére a ruházat beszerzésére.

2012. évben a költségvetésben erre a célra betervezett összeg nem szerepel.

A mezőőrök és a hegyőrök szolgálati viszonyáról szóló 29/1998. (IV.30.) FM rendelet meghatározásai szerint:

4. § (1) A mezőőr feladatának ellátása során a zöld színű formaruha szolgálati jellegén változtató más ruhaneműt nem viselhet. A formaruha részletes leírását és kihordási idejét a rendelet *8. számú melléklete* tartalmazza.

8. számú melléklet a 29/1998. (IV. 30.) FM rendelethez

**A mezőőri és a hegyőri formaruha részletes leírása
és kihordási ideje**

Formaruha:	Kihordási idő:
1 db téli kord vagy posztó öltöny	24 hónap
1 db nyári öltöny	12 hónap
1 db nyári nadrág	12 hónap
1 db bélelhető kabát	36 hónap
1 db esőkabát	24 hónap
1 db kalap	36 hónap
1 db téli sapka	36 hónap
1 db sál	36 hónap
1 db nyakkendő	36 hónap
1 pár kesztyű	12 hónap
4 db ing	12 hónap
8 pár zokni	12 hónap
1 pár gumicsizma	12 hónap
1 pár bakancs	12 hónap

A mezőőri munkaruha biztosítása az alábbiak szerint történt:

év	felhasznált összeg	beszerzett ruha
2008.	154.545	öltöny, ing, vízhatlan kabát, zokni, táska, bakancs, pulóver, nadrág, kalap, szíj, munkaruha gáz spay, sörétes fegyver szemle, Nike extra 12/70, fegyver tárolása
2009.	38.690	Nyári nadrág, zokni, ing, cipő
2010.	49.220	nyári nadrág, ing, zokni, esőkabát, téli nadrág, bakancs
2011.	40.000	nadrág, póló, cipő, fleec taiga

Kérem az előterjesztés megvitatását, és a döntés meghozatalát.

Gerencsér Attila képviselő

Javaslatom az, hogy elsősorban az egy éves kihordású ruhákra kellene koncentrálni.

Nagy Dániel polgármester

Az egy éves kihordású ruhadarabokra lenne nagyobb szüksége a mezőőrnek.

Buda József képviselő

A mezőőri szolgálat bevezetésével bevezetésre került a mezőőri díj is, amit a nagyobb területtel rendelkező gazdák fizettek. Ezen szolgálat bevezetésére annak idején azért került sor, mert ezt a nagygazdák kérték. Remélem a rájuk eső díjat fizetik rendszeresen, nincsenek hátralékban, mert ez a díj fedezné 50 %-ban a mezőőr díjazását és költség térítését is.

Nagy Dániel polgármester

A mezőőri díjak befizetésének utána nézünk, és igyekszünk minél nagyobb százalékban beszedni a díjtételeket.

Föl fogjuk hívni a gazdák figyelmét a díj fizetésének teljesítésére.

Az előterjesztésből kitűnik, hogy kb. évi 40.000 Ft-ot használt el ruházkodásra a mezőőr, én ezt a tételt javasolnám az idei évben is költségtérítésként megállapítani részére a költségvetés tartalékalapja terhére.

Amennyiben egyetért ezzel a javaslattal a képviselő-testület, úgy kézfeltartással szavazzon a javaslatról.

A képviselő-testület egyhangúlag, 5 (öt) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete
186/2012.(IX.26.) önkormányzati határozata
A mezőőr munkaruha költségtérítéséről

Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete elrendeli a 2012. évi költségvetés tartalék alapjából átcsoportosítani a mezőőri munkaruha költségtérítésére 40.000 Ft-ot.

A mezőőr számlával köteles elszámolni a részére biztosított költségtérítésről 2012. november 30-ig.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés átcsoportosításának átvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: folyamatos

Felelős: Nagy Dániel polgármester

d) Részvények óvadékba helyezése

A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Vagyonkezelő és Közszolgáltató Zrt kéréssel fordult a képviselő-testülethez, hogy kölcsönt vett fel, és a részvényeket kéri a Raiffeisen Bank Zrt, hogy helyezték óvadékba. Ennek a hulladékkezelő Zrt -nek tagja önkormányzatunk is.

Fontos hangsúlyozni, hogy – mivel jelen esetben csupán biztosítéki céllal történik a részvények átadása – a Bank csupán akkor jogosult az óvadékkal érintett részvények értékesítésére, amennyiben a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Zrt. a folyószámlahitel-szerződésből vagy a Kötvényekből eredő fizetési kötelezettségeit nem teljesítené határidőre.

Az óvadékba adással a részvények tulajdonosa tehát változatlanul az önkormányzat marad, az csak biztosíték jelleggel kerül a Bankhoz, amit az gyakorlatilag letétként kezel.

A Zrt. kérése az, hogy a részvények átadása mellett az előterjesztés mellékletében szereplő nyilatkozatot is tegye meg a képviselő-testület.

Gerencsér Attila képviselő

A törzsrészvényeinket mi adjuk át, ezt kéri a Zrt., ha nem fizetnek, akkor a részvényeink el fognak veszni. Itt osztalékfizetés nincs? Tehát ez csak egy elméleti vagyon.

Nagy Dániel polgármester

Az idei évben lejár a Depónia Kft-vel kötött szerződésünk a személyszállításra. A következő évtől e Zrt-n keresztül fogjuk a háztartási szemetünket szállíttatni, szintén a Depónia Kft-vel, csak a szerződést már nem mi, hanem a Hulladékgazdálkodási Zrt fogja megkötni.

Amennyiben több hozzászólás, észrevétel, javaslat e témához nem volt, úgy kérem, amennyiben egyetért a képviselő-testület, hogy a részvényeinket átadjuk és a kért nyilatkozatot megtegyük, akkor kézfeltartással szavazzon a kérésről.

A képviselő-testület egyhangúlag, 5 (öt) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza.

Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete
187/2012.(IX.26.) Önkormányzati határozata

A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Vagyonkezelő és Közszolgáltató Zrt. által kibocsátott részvények óvadék adásáról

Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Vagyonkezelő és Közszolgáltató Zrt. kérésének megfelelően Raiffeisen Banki óvadékba adja a hulladékkezelő által kibocsátott és az önkormányzat tulajdonát képező

- A sorozat 08236 sorszámtól az A sorozat 08259 sorszámgig terjedő 24 db, és 24.000 Ft értéket képviselő törzsrészcvényt, valamint a
- B sorozat 00154 sorszámu, 1 db, 1000 Ft értéket képviselő előváráslási jogot biztosító elsőbbségi részvcnynt.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat 1. sz. mellékletét képező nyilatkozatot írja alá és adja át a Hulladékgazdálkodási Zrt. részére a fenti részvcnyekkel együtt.

1.sz. melléklet:

Nyilatkozat

Pátka Község Önkormányzata (székhely: 8092 Pátka, Vak Bottyán tér 4., továbbiakban Önkormányzat) az alábbi nyilatkozatot teszi:

Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Vagyonkezelő és Közszolgáltató Zártkörűen Működő Részvcnytársaság a Raiffeisen Bank Zrt-vel 2011.12.28. napján kötött folyószámlahitel-szerződésből vagy a Kötvényekből eredő fizetési kötelezettségeit nem teljesíti határidőre, úgy az Önkormányzat a tulajdonában álló, a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Vagyonkezelő és Közszolgáltató Zártkörűen Működő Részvcnytársaság (székhely: 8154 Polgárdi, Batthyány u. 132.; cégjegyzékszám: 07-01-001329) által kibocsátott „B” sorozat 00154 sorszámu elsőbbségi és az „A” sorozat 08236 sorszámtól az „A” sorozat 08259 sorszámgig terjedő törzsrészvcnyek átruházásához hozzájárul, a részvcnyeket a Raiffeisen Bank Zrt. vagy az általa megjelölt harmadik személy javára forgatmánnyal látja el.

Kelt: Pátka, 2012.....

Nagy Dániel
polgármester

Határidő: 2012. október 5.

Felelős: Nagy Dániel polgármester

e) Vargahegyi úti telekkialakítás elmaradt telekhatár rendezése

Nagy Dániel polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

A Pátka, Fehérvári u. 3. szám alatt nyilvántartott ingatlan 5713 m² térmértékű volt, mely az önkormányzat tulajdonát képezte. 2008. évben megosztásra került az alábbiak szerint:

573/1. hrsz-ú, kivett lakóház, gazdasági épület és udvar megjelölésű,	1195 m ² alapterületű
573/2. hrsz-ú kivett beépítetlen terület megjelölésű	4518 m ² alapterületű
ingatlan	

Az ingatlan nyilvántartásban a mai napig ez az állapot van feltüntetve.

A fenti ingatlan időközben eladásra került, és az új tulajdonos észlelte földkiméretés során, hogy az általa megvásárolt ingatlan területe nem egyezik, mivel a telken lévő pincét is megvásárolta, ugyanakkor a kimért területben az már nem szerepelt.

A helyzet kivizsgálása során megállapítást nyert, hogy az ingatlanon a megosztást követően is történt változás, állítólag testületi döntés is született, de sajnos annak iratanyagát nem találtuk meg. Több volt képviselő emlékszik a második terület-rendezésre, illetve arra, hogy döntés született erről. A pótkiméretést is ugyanaz a személy végezte, aki az elsőt.

Az ügy rendezése szükségessé vált, melyben, első körben a képviselő-testületnek kell álláspontját kialakítani, és döntését meghozni, ellenkező esetben polgári peres eljárásban tud érvényt szerezni az ügyfél jogos igényének.

Kérem az előterjesztés megvitatását, és a döntés meghozatalát.

Buda József képviselő

Az önkormányzat kifizette a területet, és utána jött a pince probléma. Mi úgy fizettük ki, hogy egyenes legyen a telek.

Nagy Dániel polgármester

-

A telek forgalmi értéke grasztikusan csökkent. Az 573/1 hrsz-ú telket megvásárolta az új tulajdonos, és felújította a pincét, és utána rájött, hogy a pince nem az övé, mert a pince már az 572/3 hrsz-ú telekhez tartozik.

A Földhivatali nyilvántartásban sajnos olyan elvi telekmegosztási engedély van, amit sem az önkormányzat, sem a tulajdonosok részéről nincs aláírva.

Arról is szó volt, hogy az új tulajdonos esetlegesen megvásárolná a mellette lévő telket, amibe benyúlik a pincéje. Mennyiért adnánk el ezt a telket?

A megmaradt telek 700 m²-nél nem lehet kisebb területű, mert akkor már nem lehet építési telek.

Összefoglalva a hozzászólásokat: a képviselő-testület az 572/3 hrsz-ú ingatlan telekalakítás ügyében a telekalakítással kapcsolatos korábbi képviselő-testületi döntés ismerete nélkül, nyilatkozni nem tud. A kérelmezőnek az önkormányzat felajánlja az 572/3 hrsz-ú ingatlant megvételre, 2,5 millió forintos irányáron, legfeljebb két részletbe való megfizetés mellett. A kérelemben szereplő telekalakítás újraindításától a képviselő-testület nem zárkózik el azzal a feltétellel, hogy a telekalakítási eljárás során az 572/3 hrsz-ú ingatlan értékcsökkenése az eljárásban résztvevők által kiegyenlítésre kerül.

Amennyiben a képviselő-testület a fenti összefoglalóval egyetért, úgy kézfeltartással szavazzon erről.

A képviselő-testület egyhangúlag, 5 (ö) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Pátka község Önkormányzat Képviselő-testülete
188/2012.(IX.26.) önkormányzati határozata
Az 572/3 ingatlan telekalakításáról

Pátka Község Önkormányzat képviselő-testülete az 572/3 hrsz-ú ingatlan telekalakítás ügyében a telekalakítással kapcsolatos korábbi képviselő-testületi döntés ismerete nélkül, nyilatkozni nem tud.

A kérelemben szereplő telekalakítás újraindításától a képviselő-testület nem zárkózik el azzal a feltétellel, hogy a telekalakítási eljárás során az 572/3 hrsz-ú ingatlan értékcsökkenése az eljárásban résztvevők által kiegyenlítésre kerül.

Tekintettel arra, hogy az ingatlan értékcsökkenése jelentős, a kérelmezőnek az önkormányzat a fenti megoldáson kívül, felajánlja az 572/3 hrsz-ú ingatlant megvételre, 2.500.000 forintos irányáron, legfeljebb két részletbe való megfizetés mellett.

Határidő: folyamatos

Felelős: Nagy Dániel polgármester

Hozzászólások:

Demeter Zoltán képviselő

Mivel készülünk az októberi nemzeti ünnepünkre?

Nagy Dániel polgármester

Sajnos nincs olyan emlékhelyünk kialakítva, ahol e nemzeti ünnepünkön koszorúzni lehetne, de ettől függetlenül már a meghívó tervezet elkészült az ünnepre.

- 2012. október 23-án 16:00 órakor kerülne sor az ünnepség tartására
- Koszorúzás
- Ünnepélyes megemlékezés a Művelődési Házban
- Szabadság, szerelem – filmvetítés a Művelődési Házban

Demeter Zoltán képviselő

Az iskola épületének felújításához szakemberre lenne szükség, amit keresünk.

Nagy Dániel polgármester

Januártól az iskola fenntartási feladatok nem az önkormányzatokat terhelik, vagyis ez a feladat ketté fog oszlani. Tőlünk még a lehetőséget is elviszik, hogy iskolánk lehessen, mivel az állam semmi segítséget nem ad az újra indításhoz és a fenntartáshoz sem. Az önkormányzat a többletforrást nem tudja vállalni.

Gerencsér Attila képviselő

Az iskola fenntartását egyáltalán nem tudnánk vállalni.

Nagy Dániel polgármester

Minden évben külön nyilatkozni kellene, hogy tudjuk-e vállalni a fenntartást. A 2000 fő alatti lélekszámú településen nem kötelező az iskola működtetése.

Az esély megvan az önkormányzatnak, hogy iskolát működtessen, csak fenntartani nem tudja.

A már működő iskolánál is a működtetést vállalja az állam oly módon, hogy alkalmazza a pedagógusokat és a kisegítő személyzetet, de az épület fenntartása az önkormányzaté marad.

Jelenlegi szabályozás mellett egyszerűen lehetetlennek tűnik, hogy Pátkán iskolát indítsunk.

A jövő évi bevételeinkről még semmit nem tudunk. Semmi vállalt feladatot nem lehet teljesíteni a kötelező feladataink terhére.

Buda József képviselő

A Belmajorral kapcsolatosan szeretném kérdezni, hogy mi van a kármentesítéssel?

Nagy Dániel polgármester

A határidő módosítást meg fogjuk kérni.

A Progresszió Mérnöki Iroda segítségét kértük a pályázat megírásához.

A Belmajorba várjuk a zúzógépet, és utána tudjuk külterületi útjainkat javítani.

Buda József képviselő

A zúzógéphez oda kell hordani az anyagot, ezt nekünk kell megoldani. Én tudok olyan vállalkozót, aki 8000 Ft/óra díjért markolóval tudna a helyszínen dolgozni.

Mivel több napirendi pont, kérdés, vélemény, hozzászólás nem volt, a polgármester a nyílt ülést 21:45 órakor bezárja.

K.m.f.

Nagy Dániel
polgármester

Járfás Péterné
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Buda József
képviselő

Nánási László
képviselő